emplazará en legal forma, para que, si le conviniere, se persone en los autos dentro del término de veinte días, por medio de Abogado que le defienda y Procurador que le represente, y conteste a la demanda, bajo apercibimiento que de no verificarlo será declarado en situación legal de rebeldía procesal, dándose por precluido el trámite de contestación a la demanda.

Lo que así se propone y firma, doy fe.

Conforme: El Magistrado-Juez.—El Secretario.

Y como consecuencia del ignorado paradero de los demandados desconocidos e inciertos herederos de don Antonio Asensio Marín, se entiende la presente para que sirva de cédula de notificación y emplazamiento en Murcia a 2 de marzo de 2000.—El Secretario.

Primera Instancia número Cinco de Murcia

2969 Juicio ejecutivo 617/99-C.

El Magistrado-Juez titular del Juzgado de Primera Instancia número Cinco de Murcia.

Por medio del presente, hace saber: Que en los autos de juicio ejecutivo abajo reseñados se ha dictado sentencia, cuyo encabezamiento y parte dispositiva son del tenor literal siguiente:

Sentencia.- En la ciudad de Murcia a 9 de febrero de 2000. Vistos por mí, Andrés Montalbán Avilés, Magistrado-Juez de Primera Instancia número Cinco de la misma, los autos de juicio ejecutivo número 617/99-C, seguidos en este Juzgado entre partes; de una, como demandante, Caja de Ahorros de Murcia, representada por el Procurador Sr. Rentero Jover, bajo la dirección del Letrado Sr. Martínez-Useros, contra don Luis Alberto García Da Quinta y doña Cristina Czujko Kotloviec, declarado en rebeldía, sobre pago de cantidad.

Fallo: Que declarando bien despachada la ejecución, debo mandar y mando que siga la misma adelante hasta hacer trance y remate de los bienes embargados y demás que, en su caso, se embarguen de la propiedad de los deudores Luis Alberto García Da Quinta, Cristina Czujko Kotloviec y cónyuges, a efectos del artículo 144 del R.H. y con su producto, entero y cumplido pago al acreedor ejecutante de la cantidad reclamada de 4.117.648 pesetas por capital, más los intereses solicitados del capital y costas causadas y que se causen hasta que efectúe el pago, a todo lo cual expresamente condeno a los mencionados deudores, a quienes por su rebeldía le será notificada esta sentencia en la forma prevenida en los artículos 282 y 283 de la Ley de Enjuiciamiento Civil, a no ser que por la parte ejecutante se solicite la notificación personal.

Y para su publicación en el «Boletín Oficial de la Región de Murcia» y sirva de notificación a los demandados, cuyo actual domicilio y paradero se desconoce y a los que se les hace saber que no siendo firme la sentencia transcrita, contra la misma cabe interponer recurso de apelación en ambos efectos ante este Juzgado en término de cinco días, libro el presente.

Dado en Murcia a 25 de febrero de 2000.—El Magistrado-Juez.—El Secretario.

Instrucción número Uno de Murcia

2902 Juicio de faltas 970/99-Y, sobre estafa.

El Ilmo. Sr. don Jaime Giménez Llamas, Magistrado-Juez de Instrucción número Uno de los de Murcia.

Hace saber: Que en este Juzgado se siguen diligencias de juicio de faltas 970/99-Y, por estafa, contra Antonio Juan Mulero Peña, en cuyo procedimiento ha recaído sentencia en fecha 18-2-2000, cuya parte dispositiva es del tenor literal siguiente:

Fallo: Que declarando las cosas de oficio, debo absolver y absuelvo a Antonio Juan Mulero Peña, de los hechos origen de las presentes actuaciones.

Notifíquese la presente resolución a las partes, previniéndoles que contra la misma podrán interponer ante este Juzgado, recurso de apelación en el plazo de cinco días, así por esta mi sentencia de la que se unirá certificación a las actuaciones originales para su notificación y cumplimiento, definitivamente juzgando en primera instancia, lo pronuncio, mando y firmo.

Y siendo desconocido el domicilio del denunciado Antonio Juan Mulero Peña, con domicilio últimamente en calle Caballero, número 10, de Murcia, por el presente se le notifica la sentencia referida por medio de su publicación en el «Boletín Oficial de la Región de Murcia».

Dado en Murcia.—El Magistrado-Juez, Jaime Giménez.—La Secretaria, María Pilar Jiménez.

De lo Social número Dos de Murcia

2895 Autos 475/99 al 480/99, sobre reclamación de cantidad.

En los presentes autos que ante este Juzgado de lo Social número Dos de Murcia se siguen con número 475/99 al 480/99, a instancias de don Manuel Martínez Muñoz, contra 3 S Vigilancia y Protección, S.L. y otros, en acción sobre reclamación de cantidad, se ha mandado citar a las partes para la celebración de los actos de conciliación y juicio, de no haber avenencia en el primero, el día 12 de abril de 2000 y hora de las 11, ante la Sala de Audiencias de este Juzgado de lo Social, sita en Avda. de la Libertad número 8, segunda planta (edificio Alba), en la reclamación que se ha dejado expresada, advirtiéndole que es única convocatoria y que deberá concurrir a juicio con todos los medios de prueba de que intenten valerse, y que los actos no podrán suspenderse por falta injustificada de asistencia de la parte demandada. Adviértase a quien comparezca en nombre de persona jurídica, pública o privada, que deberá asistir al acto de juicio con los poderes que justifiquen su representación, ya que en caso contrario, se le tendrá por no comparecido. Quedando citado para confesión judicial con apercibimiento de poder tenerlo por confeso y advirtiéndole que, según preceptúa el artículo 59 de la Ley de Procedimiento Laboral, las siguientes comunicaciones se harán en Estrados, salvo las que deban revestir la forma de auto o sentencia, o se trate de emplazamientos.

Y para que sirva de citación en forma al demandado Grupo Cetssa Vigilancia, S.A., que últimamente tuvo su residencia en esta provincia, y en la actualidad se encuentra en ignorado paradero, en virtud de lo acordado por el Ilmo. Sr. Magistrado en propuesta de providencia de esta misma fecha, se expide la

presente, para su fijación en el tablón de anuncios de este Juzgado y publicación en el «Boletín Oficial de la Región de Murcia».

Dado en Murcia a 2 de marzo de 2000.—El Secretario, Fernando Cabadas Arquero.

De lo Social número Dos de Murcia

2896 Autos 61/00, sobre recurso jurisdiccional/accidente.

En los presentes autos que ante este Juzgado de lo Social número Dos de Murcia se siguen con número 61/00, a instancias de Ibermutuamur, contra doña Isabel Sánchez Pérez, Agritosa, S.L., INSS y TGSS, en acción sobre recurso jurisdiccional/accidente, se ha mandado citar a las partes para la celebración de los actos de conciliación y juicio, de no haber avenencia en el primero, el día 3 de mayo de 2000 y hora de las 10,55, ante la Sala de Audiencias de este Juzgado de lo Social, sita en Avda. de la Libertad número 8, segunda planta (edificio Alba), en la reclamación que se ha dejado expresada, advirtiéndole que es única convocatoria y que deberá concurrir a juicio con todos los medios de prueba de que intenten valerse, y que los actos no podrán suspenderse por falta injustificada de asistencia de la parte demandada. Adviértase a quien comparezca en nombre de persona jurídica, pública o privada, que deberá asistir al acto de juicio con los poderes que justifiquen su representación, ya que en caso contrario, se le tendrá por no comparecido. Quedando citado para confesión judicial con apercibimiento de poder tenerlo por confeso y advirtiéndole que, según preceptúa el artículo 59 de la Ley de Procedimiento Laboral, las siguientes comunicaciones se harán en Estrados, salvo las que deban revestir la forma de auto o sentencia, o se trate de emplazamientos.

Y para que sirva de citación en forma al demandado Agritosa, S.L., que últimamente tuvo su residencia en esta provincia, y en la actualidad se encuentra en ignorado paradero, en virtud de lo acordado por el Ilmo. Sr. Magistrado en propuesta de providencia de esta misma fecha, se expide la presente, para su fijación en el tablón de anuncios de este Juzgado y publicación en el «Boletín Oficial de la Región de Murcia».

Dado en Murcia a 1 de marzo de 2000.—El Secretario, Fernando Cabadas Arquero.

De lo Social número Cuatro de Murcia

2897 Autos 792/99, sobre reclamación de cantidad.

Doña Victoria Juárez Arcas, Secretaria Judicial del Juzgado de lo Social número Cuatro de Murcia.

Hago saber: Que en autos número 792/1999, de este Juzgado de lo Social, seguidos a instancia de Restaurante Rincón Huertano, S.L., contra don Francisco Manuel Ruiz Sánchez, sobre reclamación de cantidad, se ha mandado citar a las partes para la celebración de los actos de conciliación y juicio del día 5-6-2000, a las 11,10 horas, ante la Sala de Audiencias de este Juzgado de lo Social, sita en Avda. de la Libertad, número 8, 2.º, entresuelo (Edificio Alba), en la reclamación que se ha dejado expresada, advirtiéndole que es única convocatoria y que deberá concurrir a juicio con todos los medios de prueba de que intente valerse, y que los actos no

podrán suspenderse por falta injustificada de asistencia de alguna de las partes. Quedando citado para confesión judicial con apercibimiento de poder tenerlo por confeso.

Y para que le sirva de citación en legal forma a don Francisco Manuel Ruiz Sánchez, en ignorado paradero y que últimamente tuvo su residencia en la provincia de Murcia, expido la presente para su inserción en el «Boletín Oficial de la Región de Murcia» a 24-2-2000.

Se advierte al destinatario que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revistan forma de auto o sentencia o se trate de emplazamiento.

La Secretaria Judicial, Victoria Juárez Arcas.

De lo Social número Seis de Murcia

2899 Autos 785/98, sobre reclamación de oficio.

En los presentes autos que en este Juzgado de lo Social número Seis de Murcia se siguen con el número 785/98, a instancias de Dirección Provincial de Trabajo y Seguridad Social, contra la empresa Editorial KR, S.L. y otros, en reclamación de oficio, se ha ordenado la publicación del presente para la notificación de la sentencia recaída, siendo el fallo el siguiente:

Que debo desestimar y desestimo la excepción de incompetencia de jurisdicción alegada por la empresa Editorial KR, S.L., frente a la demanda planteada en su contra.

Que desestimando la demanda planteada por la Dirección Provincial de Trabajo y Asuntos Sociales, contra la precitada empresa, así como contra Carmen Abellán Milano, Carmen Montesinos, Carmen García Mellado, Jaime Céspedes Gallego, Fernando López Llamas, María Ángeles García Albaladejo, Encarnación Sánchez Rodríguez, Joaquín López García, Andrés Navarro López, Ricardo Ros García, José Antonio Ruiz Pina, Cristina Villajaña Gonzalo, Carmen Abadía Almela y Antonio López García, debo absolver y absuelvo a todos los codemandados de los pedimentos formulados contra ellos.

Esta sentencia no es firme y cabe recurso de reposición.

Y para que sirva de notificación a la demandada, que últimamente tuvo su residencia en esta Región y que en la actualidad se encuentra en ignorado paradero, en virtud de lo acordado por el Ilmo. Sr. Magistrado-Juez en la presente causa se expide el presente para su fijación en el tablón de anuncios de este Juzgado y publicación en el «Boletín Oficial de la Región de Murcia».

En Murcia a 29 de febrero de 2000.—La Secretaria.

De lo Social número Seis de Murcia

2900 Autos 249/99, sobre reclamación de cantidad.

En los presentes autos que en este Juzgado de lo Social número Seis de Murcia se siguen con el número 249/99, a instancias de La Fraternidad, contra la empresa «Viuda de Juan Montesinos, S.A.», en reclamación de cantidad, se ha ordenado la publicación del presente para la notificación de la sentencia recaída, siendo el fallo el siguiente: