III. ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA

Primera Instancia número Uno de Murcia

5039 Procedimiento expediente de dominio. Exceso de cabida 203/2005.

N.I.G.: 30030 1 0100193/2005.

Procedimiento: Expediente de Dominio de Cabida 203/2005.

Sobre otras materias.

De doña Ana María Ruiz Ródenas.

Procurador Sr. Francisco de Asís Aledo Monzo.

Doña María del Mar González Romero, Secretaria del Juzgado de Primera Instancia número Uno de Murcia.

Hago saber: Que en este Juzgado se sigue el procedimiento expediente de dominio. Exceso de cabida 203/2005 a instancia de Ana María Ruiz Ródenas, expediente de dominio para la reanudación de las siguientes fincas: «Una casa de dos cuerpos y un solo piso, cubierta de tejado, con patio y cuadras, sita en término de Murcia, partido de El Palmar, en C/ Gloria n.º 47, de trescientos dos metros y veintiocho decímetros cuadrados. Linda: derecha entrando o Sur, herederos de Remigio Vivancos y de José Franco Ros; Izquierda o Norte, herederos de Ginés Navarro Gallego; Fondo o Este, D. Manuel y D. Antonio Saura Jover; y Frente u oeste, calle de su situación. Referencia Catastral 1711326XH6011S0001YY. Inscrita en el Registro de la Propiedad n.º 6 de Murcia libro 450, folio 14, Sección 11.ª, finca 1644.

Por el presente y en virtud de lo acordado en providencia de esta fecha se convoca a las personas ignoradas a quienes pudiera perjudicar la inscripción solicitada para que en el término de los diez días siguientes a la publicación de este edicto puedan comparecer en el expediente alegando lo que a su derecho convenga.

En Murcia a 22 de febrero de 2005.—El/La Secretario.

Primera Instancia número Cinco de Murcia

5007 Procedimiento monitorio 835/2003.

N.I.G.: 30030 1 0501200/2003.

Procedimiento: Monitorio 835/2003.

Sobre: Monitorio.

De: Instituto de Crédito Oficial.

Procurador: Carlos Jiménez Martínez.

Contra: José Madrid Nicolás, María de las Mercedes Gallego Castillo.

Procurado/a: Sin profesional asignado, Juan de Hita Lorente.

Doña Paloma Hernández Jiménez, Secretaria del Juzgado de Primera Instancia número Cinco de Murcia.

Hago saber: Que en el proceso de ejecución seguido en dicho Juzgado con el n.º 835/2003 a instancia de Instituto de Crédito Oficial contra María Mercedes Gallego Castillo y don José Madrid Nicolás sobre reclamación cantidad se ha acordado sacar a pública subasta, por un plazo de veinte días, los bienes que, con su precio de tasación se enumeran a continuación:

Bienes que se sacan a subasta y su valoración.

Inmueble sito en calle Carril de la Ermita número 3 portal C planta 3 Puerta L, Puente Tocinos, 126,26 metros cuadrados construidos y 90 metros cuadrados útiles, con ajenos vinculados de planta de garaje número 29 y trastero 29.

Inscrita en el Registro de la Propiedad número Ocho de Murcia, tomo 2974, folio 41, libro 262, finca 19502.

Valorado en 91.603,30 euros.

La subasta tendrá lugar en la sede de este Juzgado Avda. Juan Carlos I, n.º 59, Torre Dimóvil, 4.º Izda., el día 21 de junio a las 10 horas de su mañana.

Condiciones de la subasta

1. Los licitadores deberán cumplir los siguientes requisitos:

1.º Identificarse de forma suficiente.

2.º Declarar que conocen las condiciones generales y particulares de la subasta.

3.º Presentar resguardo de que han depositado en la Cuenta de Depósitos y Consignaciones de este Juzgado en el Banesto n.º 3096 o de que han prestado aval bancario por el 30 por 100 del valor de tasación de los bienes. Cuando el licitador realice el depósito con las cantidades recibidas en todo o en parte de un tercero, se hará constar así en el resguardo a los efectos de lo dispuesto en el apartado 2 del artículo 652 de la Ley 1/2000, de Enjuiciamiento Civil.

2. Sólo el ejecutante podrá hacer postura reservándose la facultad de ceder el remate a un tercero.

3. Desde el anuncio de la subasta hasta su celebración podrán hacerse posturas por escrito en sobre cerrado y con las condiciones expresadas anteriormente.

4. Cuando la mejor postura sea igual o superior al 70 por 100 del avalúo, se aprobará el remate a favor del mejor postor. Si fuere inferior, se estará a lo previsto en el artículo 670 de la Ley 1/2000, de Enjuiciamiento Civil.

5. Que la certificación registral está de manifiesto en la Secretaría de este Juzgado y los bienes se sacan a subasta sin suplir previamente la falta de títulos de propiedad, estándose a lo prevenido en la regla 5.ª del artículo 140 del Reglamento para la ejecución de la Ley Hipotecaria, entendiéndose por el mero hecho de participar en la subasta que los postores aceptan esta situación, así como que las cargas o gravámenes anteriores, si los hubiere, al crédito del actor, continuarán

subsistentes y que el licitador los admite y acepta quedar subrogado en la responsabilidad derivada de aquéllos, si el remate se adjudicare a su favor.

6. No consta en el proceso si el inmueble que se subasta se encuentra o no ocupado por personas distintas del ejecutado.

7. Si por fuerza mayor, causas ajenas al Juzgado o por error se hubiere señalado un Domingo o día festivo y no pudiera celebrarse la subasta en el día y hora señalados, se entenderá que se celebrará al siguiente día hábil.

8. Si no pudiese notificarse el señalamiento de subasta a la parte ejecutada sirva el presente de notificación en forma.

En Murcia, 20 de abril de 2005.—El/La Secretario Judicial.

el perjuicio a que haya lugar, entregándole al citarlas las copias del escrito y documentos presentados.

En cuanto a la anotación preventiva de la demanda que se solicita en otrosí, una vez presten caución los solicitantes por importe de seiscientos euros, se acordará.

Contra esta resolución cabe recurso de reposición en el plazo de cinco días que se interpondrá por escrito ante este Juzgado.

Por el presente y, en virtud de providencia de esta fecha, se cita a don Juan Antonio Muñoz Fernández, José López Gálvez como titular del gravamen cuya liberación se solicita, para que dentro del término de veinte días, a contar desde la publicación de este edicto, pueda comparecer en el Juzgado alegando lo que a su derecho convenga, bajo apercibimiento de pararle el perjuicio a que haya lugar en derecho.

Dado en Murcia, 18 de noviembre de 2004.—La Secretario.

Primera Instancia número Seis de Murcia

4928 Expediente de liberación de cargas 929/2004.

N.I.G.: 30030 1 0600986/2004.

Procedimiento: Expediente de liberación de cargas 929/2004.

De: Juan Antonio Muñoz Fernández, José López Gálvez.

Procurador: Antonio Rentero Jover, Antonio Rentero Jover.

Cédula de citación

Que en este Juzgado al número 929/2004, se sigue expediente de liberación de cargas a instancia de don Juan Antonio Muñoz Fernández, José López Gálvez, en solicitud de liberación del gravamen consistente en que grava la siguiente finca:

Propuesta de providencia de La Secretario Judicial, doña Concepción Martínez Parra.

En Murcia, 9 de noviembre de 2004.

Recibido el precedente escrito del Procurador Antonio Rentero Jover, documentos que se acompañan, poder y copias, se admite a trámite, incoándose el expediente de liberación de gravámenes que se insta, registrándose en el libro correspondiente y sustanciándose por las normas establecidas en el artículo 210 de la Ley Hipotecaria, teniendo el mismo por personado a dicho Procurador, en nombre y representación de Juan Antonio Muñoz Fernández y José López Gálvez entendiéndose con él las sucesivas notificaciones y diligencias en virtud del poder presentado que, previo testimonio en el expediente, se le devolverá.

Cítese a los titulares registrales de la carga que se pretende liberar a fin de que dentro del término de diez días pueda comparecer en el expediente haciendo uso de su derecho, bajo apercibimiento de pararle

Primera Instancia número Uno de San Javier

4929 Procedimiento ordinario 241/2001.

N.I.G.: 30035 1 0100484/2001.

Procedimiento: Procedimiento ordinario 241/2001.

Sobre: Otras materias.

De: Ernst Ulrich Bottcher como Gerente de Es Log Express Logistic Transport GMBH.

Procurador: Antonio Rentero Jover.

Contra: Ideal Line & Intercargo, S.L.

Procurador: Sin profesional asignado.

Doña Pilar Rodríguez Alarcón, Secretario del Juzgado de Primera Instancia número Uno de San Javier.

Hace saber: Que en dicho Tribunal se tramita procedimiento de procedimiento ordinario 241/2001, a instancia de Ernst Ulrich Bottcher como Gerente de Ex Log Express Logistic Transport GMBH, contra Ideal Line & Intercargo, S.L. en el que por resolución de esta fecha se ha acordado notificar a la empresa demandada Ideal Line e Inter-Cargo, S.L. por edictos del auto de emplazamiento, cuya parte dispositiva es la siguiente:

Parte dispositiva

1.- Se admite a trámite la demanda presentada por el Procurador Sr. Rentero Jover, en nombre y representación de Ernst Ulrich Bottcher como Gerente de Ex Log Express Logistic Transport GMBH, frente a Ideal Line & Intercargo, S.L., sobre otras materias, sustanciándose el proceso por las reglas del juicio ordinario.

2.- Dése traslado de la demanda a la parte demandada, haciéndole entrega de copia de la misma y de los documentos acompañados, emplazándola con