Mazarrón

4247 Proyecto de «Modificación Puntual del Plan General n.º 51.

El Pleno de la Corporación, en sesión ordinaria celebrada el día 25 de febrero de 2003, aprobó inicialmente el proyecto de «Modificación Puntual del Plan General n.º 51, sobre Ordenación de la Unidad de Actuación 1002/01-B (Mazarrón)» tramitada a instancias de Namansa, S.L., y redactada por el arquitecto don Demetrio Ortuño Yáñez.

Lo que se somete a información pública durante el plazo de un mes a contar desde el día siguiente al de la publicación del presente anuncio en el «Boletín Oficial de la Región de Murcia» a fin de que quienes se consideren interesados puedan examinar el expediente en el Negociado de Obras y Urbanismo de este Ayuntamiento; y formular por escrito cuantas alegaciones, reclamaciones o sugerencias estimen pertinentes en defensa de su derecho.

Mazarrón, 25 de marzo de 2003.—El Alcalde-Presidente, José de la Cruz Sánchez Navarro.

—

Mula

3983 Delegación de funciones.

Con esta fecha, esta Alcaldía ha dictado la siguiente Resolución relativa a «Delegación de funciones durante los 12, 13 y 14 de marzo de 2003»:

«Teniendo que ausentarme del término municipal de Mula, por motivos personales, entre los días 12 y 14 de marzo de 2003, en uso de las atribuciones que me confiere el artículo 21, punto 3.º, de la Ley 7/1985, de 2 de abril, reguladora de las Bases del Régimen Local, y a la vista la resolución de esta Alcaldía de fecha 8 de julio de 1999 sobre designación de Tenientes de Alcalde, con esta fecha

Resuelvo

1.º- Delegar las funciones que como Alcalde me corresponden en el Teniente de Alcalde D. Cristóbal Moreno Gutiérrez, durante el periodo de tiempo comprendido entre las quince horas del día 12 de marzo actual hasta las doce horas del día 14 de marzo de 2003.

2.º- Procédase a publicar la presente delegación de funciones en el Boletín Oficial de la Región de Murcia, sin perjuicio de su efectividad a partir de la fecha del presente decreto».

Lo que se hace público para general conocimiento.

Mula, 12 de marzo de 2003.—El Alcalde, José Iborra Ibáñez.

Murcia

3987 Decreto Imposibilidad Legalización. 3461/99 DU

Con fecha 24 de enero de 2003, se ha dictado por la Alcaldía el siguiente Decreto:

«Por decreto de 26 de abril de 2002 se inició a Panel Publicidad Exterior, S.A. expediente sancionador ordenando la inmediata suspensión de los actos de edificación o uso del Suelo realizados en Avda. Miguel Indurain, s/n. Murcia, consistentes en vallas publicitarias, sin licencia o en contra de su contenido. El Servicio Técnico de Disciplina Urbanística ha informado que la obra o instalación es contraria a las prescripciones de la ordenación urbanística aplicable, por cuanto que: Zona GA. Sistemas Generales. Cesión Adscrita a un Sector de Suelo Urbanizable. La instalación realizada no cumple el artículo 11.3.º de la Ordenanza Reguladora sobre Publicidad Exterior. De conformidad con los artículos 226, 228 y siguientes de la Ley 1/2001, de 24 de abril del Suelo de la Región de Murcia, si la licencia no fuera solicitada o fuera denegada por ser su otorgamiento contrario a las prescripciones del Plan o de las ordenanzas, recaída resolución determinando la imposibilidad de legalización, se ordenará la ejecución de las operaciones necesarias para restaurar físicamente los terrenos a su estado anterior. Considerando que los actos o usos suponen una infracción de la normativa urbanística, en particular, de los artículos 223 y 207 de la Ley 1/2001; 1 del R.D. 2.187/1978, de 23 de junio, por el que se aprueba el Reglamento de Disciplina Urbanística, al haberse efectuado en contra de la ordenación urbanística aplicable; y vistos los artículos 68 y siguientes de la Ley 30/92, de 26 de noviembre, 29.4 del R.D. 2187/1978, de 23 de junio, por el que se aprueba el Reglamento de Disciplina Urbanística, vengo en disponer: Declarar la imposibilidad de legalizar los actos de edificación o uso del suelo realizados que resultan contrarios a las prescripciones del planeamiento y ordenanzas municipales, disponiéndose en la resolución del presente procedimiento la ejecución de las medidas para el restablecimiento del orden infringido que resulten procedentes».

Contra la presente resolución puede interponer recurso ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Murcia en el plazo de dos meses a contar desde el día siguiente al de su notificación o recurso de reposición ante el órgano que la ha dictado en el plazo de un mes.

Murcia, 10 de marzo de 2003.—El Director de Servicios.

—

Murcia

3999 Solicitud de licencia de obras para construcción de vivienda unifamiliar.

De conformidad con lo establecido en el artículo 86.2 de la Ley 1/2001, de 24 de abril, del Suelo de la Región de Murcia, se somete a exposición pública durante

veinte días, los siguientes expedientes de solicitud de licencia de obras para construcción de vivienda unifamiliar, en Suelo No Urbanizable, que a continuación se relacionan, para que por los interesados puedan formularse las alegaciones que estimen convenientes, en dicho plazo, ante la Gerencia de Urbanismo de Murcia:

Expediente: 9094/2002.- Don Antonio Hernández de San Pedro Construir vivienda unifamiliar en Carril de los Campillos, s/n., en Nonduermas, en Murcia

Murcia, 5 de marzo de 2003.—El Director de Servicios.

Murcia

3986 Acuerdo de Consejo de Gerencia. 1588/02 DU.

En sesión del Consejo de Gerencia de Urbanismo, celebrada el día 16-diciembre-2002, se adoptó el siguiente acuerdo:

Resultando

1.º Que por el Servicio de Inspección Urbanística de la Gerencia se levantó acta relativa a que D. Juan López Muñoz está ejecutando acto de edificación en Carril Torre Caradoc, 65.- Barrio del Progreso consistentes en reconstruir vivienda en planta baja de 51 m² y planta primera de 36 m², sin disponer de licencia municipal o en contra de su contenido.

2.º Que el Servicio Técnico de Disciplina Urbanística ha informado en relación con dichos actos de edificación indicando que se realizan en suelo no urbanizable, no siendo autorizables ni legalizables por cuanto incumplen el planeamiento urbanístico en los siguientes aspectos Suelo No Urbanizable.- Zona NC: Huerta Central y Oeste.- La obra realizada NO CUMPLE: Parcela Mínima, se precisan 2.795 m² y dispone de 51 m²; Distancia a Linderos, se exigen 5 m. y se sitúa a 0 m. Este y Oeste.

Considerando

1.º Que el art. 319 de la Ley Orgánica 10/95 del Código Penal tipifica como delito sobre la ordenación del territorio llevar a cabo una edificación no autorizable en suelo no urbanizable, habiéndose indicado anteriormente que se ha comprobado e informado por los Servicios Técnicos que efectivamente las edificaciones iniciadas se encuentran en suelo clasificado como no urbanizable, no siendo autorizables ni legalizables por incumplir el planeamiento urbanístico vigente que le resulta de aplicación.

2.º Que el art. 274 del R.D. Legislativo 1/92, que aprobó el texto refundido de la Ley del Suelo, artº vigente, establece que «cuando con ocasión de los expedientes administrativos que se instruyan por infracción urbanística aparezcan indicios del carácter de delito o

falta del propio hecho que motivó su incoación, el órgano competente para imponer la sanción lo pondrá en conocimiento del Ministerio Fiscal, a los efectos de exigencia de la responsabilidad de orden penal en que hayan podido incurrir los infractores, absteniéndose aquél de proseguir el procedimiento sancionador mediante la autoridad judicial no se haya pronunciado» entendiéndose, por lo expuesto anteriormente, suficientemente justificado la aparición de indicios delictivos que determinan el envío del expediente al Ministerio Fiscal.

Vistos los arts. 226, sobre incoación de expediente sancionador único; 227 sobre suspensión de actuaciones ilegales y 228, sobre actos de edificación incumpliendo determinaciones del planeamiento urbanístico, todos ellos de la Ley 1/2001 del Suelo de la Región de Murcia.

Se acuerda

1.º- Iniciar «expediente sancionador» a D. Juan López Muñoz por obras sin licencia o en contra de su contenido consistentes en reconstruir vivienda en planta baja de 51 m² y planta primera de 36 m², en Carril Torre Caradoc, 65.- Barrio del Progreso, hechos que pueden ser constitutivos de una infracción urbanística de carácter grave, sancionable con multa urbanística del 20 al 50% del valor de lo realizado, que ha sido informado por el Servicio Técnico de Disciplina Urbanística en 27.451'28 euros, de acuerdo con el siguiente desglose:

87 m² Vivienda a 450'76 eur./m² X 0'70= 27.451'28 euros.

2.º- Ordenar al promotor de los actos de edificación o uso del suelo y demás responsables que procedan a la inmediata suspensión de los mismos, con advertencia de que no podrán proseguirlos mientras no dispongan de licencia municipal o los ajusten a la concedida. Si la orden de suspensión se incumple se pasará el tanto de culpa al Juzgado de Instrucción para la determinación de la responsabilidad penal a que hubiere lugar.

3.º- Declarar, a la vista del informe técnico, que las obras de edificación iniciadas son de imposible legalización por incumplir el planeamiento urbanístico que le es aplicable.

4.º- Conceder, no obstante, a D. Juan López Muñoz un plazo de dos meses, si entendiere, por el contrario, que las obras son legalizables por cumplir, a su juicio, el planeamiento urbanístico, para presentar proyecto en solicitud de licencia o ajustar las obras a la concedida.

5.º- Designar instructor del procedimiento sancionador a la Jefe de la Sección Administrativa de Disciplina Urbanística, D.ª M.ª Luisa Barreda del Olmo siendo el régimen de recusación el contenido en la Ley 30/92, de Régimen Jurídico y Procedimiento Administrativo Común.

6.º- El órgano competente para resolver el procedimiento es el Consejo de la Gerencia de Urbanismo del Ayuntamiento de Murcia, en virtud del art. 8.º S del estatuto creador de la Gerencia.-

7.º- Comunicar, que siendo las obras contrarias a las prescripciones del Plan o de las Ordenanzas, se tramitará pieza de restablecimiento del orden urbanístico