Consejería de Desarrollo Sostenible y Ordenación del Territorio

1278 Edicto de la Dirección General del Medio Natural, de la Comunidad Autónoma de la Región de Murcia, anunciando expediente de declaración de utilidad pública del monte "Cueva Valero" del término municipal de Caravaca de La Cruz (Murcia).

Se ha acordado por la Dirección General del Medio Natural, de la Consejería de Desarrollo Sostenible y Ordenación del Territorio, de la Comunidad Autónoma de la Región de Murcia, la tramitación del expediente de declaración de utilidad pública y subsiguiente inclusión en el Catálogo, del monte "Cueva Valero", sito en el término municipal de Caravaca de la Cruz (Murcia) y propiedad de la Comunidad Autónoma de la Región de Murcia, en virtud de los artículos 13 y siguientes de la vigente Ley 43/2003, de 21 de Noviembre, de Montes. Al objeto de identificar el citado monte, se adjunta con el presente edicto, anexo descriptivo de las características fundamentales del mismo.

Se fija un plazo de 15 días naturales a partir de la publicación del presente edicto en el Boletín Oficial de la Región de Murcia, para que los interesados en dicho expediente puedan examinarlo en las oficinas de la Dirección General del Medio Natural, de la Consejería de Desarrollo Sostenible y Ordenación del Territorio de la Región de Murcia (C/Catedrático Eugenio Úbeda n.º 3, planta 3.ª).

Los interesados en el expediente, podrán presentar las reclamaciones oportunas en los 15 días naturales siguientes a la expiración del plazo anterior.

Las alegaciones contra los fundamentos técnicos de la Propuesta de Declaración de Utilidad Pública del monte antes citado, deberán acompañarse de un informe redactado por un titulado competente en la materia.

Lo que se hace público para el general conocimiento.

Murcia a 17 de enero de 2008.—El Director General del Medio Natural, Rodrigo A. Borrega Fernández

ANEXO:

1. Monte "Cueva Valero", sito en el término municipal de Caravaca de la Cruz, provincia de Murcia.

2. Pertenencia: Comunidad Autónoma de la Región de Murcia.

3. Límites: El monte "Cueva Valero" se compone de dos fincas independientes, colindantes entre sí, que se agrupan administrativamente en este acto.

Según el *título de adquisición*, los límites de las dos fincas que conforman el monte "Cueva Valero", son los siguientes:

Finca "Cueva Valero I":

Norte.- Parcelas 8 y 10 del polígono 76 de don Teodoro Ramón García, parcela segregada y parcela 6 del polígono 76 de Doña Caridad Guerrero Rodríguez;

Este.- Monte público "Los Enebrales", desde el mojón n.º 47 hasta el mojón n.º 65;

Sur.- Monte público "Angosto";

Oeste.- Monte público "Solana de los Trigueros" y "Sierra del Gavilán".

Finca "Cueva Valero II": Esta finca se divide en dos trozos discontinuos por la finca segregada que se reserva don Teodoro Román García y doña María-Celia García Romero, que la atraviesa de Norte a Sur.

Trozo 1:

Norte.- Finca segregada de 5,50 has, vendida a don Diego Polo García;

Este.- Finca segregada, propiedad de don Teodoro Román García y doña María-Celia García Romero, que es parte de la parcela 9 del polígono 76, separándose de la misma por el camino público de Béjar que queda ubicado en este trozo 1;

Sur y Oeste.- La Comunidad Autónoma de la Región de Murcia en los montes "Cueva Valero I" y "Solana de Trigueros".

Trozo 2:

Norte.- Doña Caridad Guerrero Rodríguez;

Este.- Comunidad Autónoma de la Región de Murcia, que es el Monte "Cueva Valero I";

Sur y Oeste.- Finca segregada, propiedad de don Teodoro Román García y doña María-Celia García Romero.

El monte "Cueva Valero", según los datos del Catastro de Rústica, tiene los siguientes colindantes:

* Norte.-

- Finca particular segregada de la finca perteneciente a don Diego Polo García, formado por la parcela 3 del polígono 15;

- Finca particular de doña Caridad Guerrero Rodríguez, formada por la parcela 6 del polígono 76;

- Finca segregada perteneciente a don Teodoro Román García, correspondiente a parte de las parcelas 9 y 10 del polígono 76;

* Este.- Monte público n.º 12 del CUP "Los Enebrales", propiedad de la Comunidad Autónoma de la Región de Murcia (parcela 5 del polígono 76 y parcela 2 del polígono 77);

* Sur.-

- Monte público n.º 12 del CUP denominado "Los Enebrales" (parcela 2 del polígono 77, parcela 1 del polígono 75 y parcela 4 del polígono 78), propiedad de la Comunidad Autónoma de la Región de Murcia;

- Monte denominado "Coto Angosto" (parcela 2 del polígono 75), propiedad de la Comunidad Autónoma de la Región de Murcia;

* Oeste.-

- Monte público n.º 23 del CUP "Solana de Trigueros" (parcela 1 del polígono 76), propiedad de la Comunidad Autónoma de la Región de Murcia;

- Monte denominado "Sierra del Gavilán" (parcela 2 del polígono 75), propiedad de la Comunidad Autónoma de la Región de Murcia.

4. Superficie:

Finca "Cueva Valero I": 246,7364 has

Finca "Cueva Valero II": 171,9087 has

Superficie Total del monte: 418,6451 Hectáreas

Superficie Pública del monte: 418,6451 Hectáreas

5. Enclavados: No existen

Se considera incluido en los apartados a), b) y c) del artículo 24 y en los apartados a) y c) del artículo 24 bis de la Ley de Montes de 21 de noviembre de 2003.

—

Consejería de Desarrollo Sostenible y Ordenación del Territorio

1525 Notificación de Resolución de Expediente Sancionador seguido contra Colinas Cimar S.L., por la Dirección General de Calidad Ambiental.

Por esta Dirección General de Calidad Ambiental se le está tramitando expediente sancionador número 282/2005, habiéndose dictado los siguientes documentos que se transcriben a continuación:

Resolución de Expediente Sancionador

Datos de identificación:

Nombre: Colinas Cimar S.L.

NIF/CIF: B-030891975

Domicilio: C/ Ancha de Castelar N.º 202 4.º B CP 03690

Localidad: San Vicente de Raspeig (Alicante)

Antecedentes de hecho

- Visto: Denuncias de D. Manuel Ruiz Tortosa y otros, de fechas 04-07-2006 y 25-05-2007.

- Actas de Inspección de fecha 03-10-2006 y 14-06-2007, así como Informes de Inspección de fecha 06-10-2006 y 15-06-2007.

- Expediente de Acta de Puesta en Marcha n.º 441/04 AU/PM Y N.º AU/PM, en relación con los expedientes de Evaluación de Impacto Ambiental 62/02 y 791/04m respectivamente.

- Resolución del Director General de Calidad Ambiental, de fecha 14-05-2004, mediante la cual se concede Autorización de Actividad Potencialmente Contaminadora de la Atmósfera, en el expediente AU/AT 702/03.

- Providencia de Iniciación de fecha 24-07-2007.

- Documento Acusatorio Único, de fecha 24-07-2007.

- Propuesta de Resolución, de fecha 29-10-2007.

- Hechos: Lugar: Paraje de Balonga, en el T.M. de Abanilla. Hechos: Actividad de extracción de áridos (Denominada "Cantera Santa Rita VI"), en pleno funcionamiento, que dispone de Declaración de Impacto Ambiental Favorable, careciendo de Acta de Puesta en Marcha (Art. 36 de la Ley 1/1995, de 8 de marzo). La indicada actividad, junto con la actividad anexa de Planta de Trituración-Clasificación de Roca Caliza, de forma conjunta, también disponen de Autorización como actividad potencialmente contaminadora de la atmósfera, en virtud de Resolución del Director General de Calidad Ambiental, de fecha 14-05-2004; no habiendo procedido a la instalación de la barrera vegetal que, como medida correctora, se impuso en la indicada Resolución.

- En fecha de 24-07-2007, fue dictado el acuerdo de iniciación del procedimiento sancionador de referencia, con indicación de los hechos imputados. Asimismo, se puso en conocimiento del presunto responsable la identidad de la autoridad competente para imponer la sanción y la de la Instructora y Secretaria, en su caso, con indicación del régimen de recusación de los mismos.

- En fecha 24-07-2007, fue dictado Documento Acusatorio Único con expresión de las infracciones que podían constituir y las posibles sanciones a imponer.

- Con fecha de 31-08-2007, el interesado presentó, en plazo, escrito de alegaciones al Documento Acusatorio Único.

- Con fecha 29-10-2007, fue dictada Propuesta de Resolución.

- Con fecha de 24-11-2007, el interesado presentó, en plazo (aún cuando en representación de ÁRIDOS STARMIS S.A., entendemos que por error), escrito de alegaciones a la propuesta de resolución, en el que, en síntesis, alega:

1. Como cuestión previa, que el escrito de alegaciones al DAU sí fue presentado en plazo, al contrario de lo que se hacía constar en la Propuesta de Resolución.

2. Que hasta en tres ocasiones se ha solicitado el Acta de Puesta en Marcha, sin que se haya resuelto de forma expresa, por lo que se considera "contrario al principio de desarrollo económico y progreso la interpretación de que es necesaria una resolución expresa para comenzar la actividad de cantera". Discrepa de la interpretación de que el Acta de Puesta en Marcha es un acto de trámite, pues "no es más que una autorización o licencia a la que se aplica el régimen general de licencias". Entiende, por tanto, que el Acta de Puesta en Marcha se obtuvo, por silencio administrativo, a los tres meses de la presentación de la primera solicitud. 3. Que se ha de tener en cuenta la inmediata actuación de la empresa, plantando la barrera vegetal cuando fue incoado el presente expediente sancionador y antes de contestarlo, así como la ausencia de daños.

4. Insiste en reivindicar el mismo "celo profesional" para el resto de casos que se denuncian, en relación a unas supuestas denuncias formuladas contra la Sociedad HASAD.