El Magistrado del Juzgado de Primera Instancia número Ocho de Murcia.

Hago saber: Que en este Juzgado se sigue el procedimiento expediente de dominio. Inmatriculación 1261/2007 a instancia de Ginés Martínez Martínez, expediente de dominio para la inmatriculación de las siguientes fincas:

Parcela sita en término de Murcia, partido de El Palmar, sito de Sangonera la Seca, en Torre Guil con una superficie de cinco mil cuatrocientos veintinueve metros cuadrados, linda al Norte con camino municipal, Este Camino Municipal, Sur Pedro Tabarra Ochoa y Oeste con Ginés Martínez Martínez.

Por el presente y en virtud de lo acordado en providencia de esta fecha se convoca a las personas ignoradas a quienes pudiera perjudicar la inscripción solicitada para que en el término de los diez días siguientes a la publicación de este edicto puedan comparecer en el expediente alegando lo que a su derecho convenga.

En Murcia, 8 de enero de 2008.—El/La Secretario.

—

Primera Instancia número Once de Murcia

2241 Expediente de liberación de cargas 1000/2006. Cédula de notificación.

Sobre: otras materias 76000

N.I.G.: 30030 1 1100866 /2006

De: Enanjumar S.L.

Procurador: María Antonia Parra Pacheco

Contra:

Procurador: Sin profesional asignado

En el procedimiento de referencia se ha dictado la resolución del tenor literal siguiente:

Juzgado de Primera instancia número Once de Murcia.

Avda. Juan Carlos I, 59 (Edificio Dimovil) Espinardo-Murcia

Negociado: 14600

N.I.G.: 30030 1 1100866/2006

Procedimiento: Expediente de liberación de cargas 1000/2006

Sobre: Otras materias

De: Enanjumar S.L.

Procurador: Maria Antonia Parra Pacheco

Teléfono: 968.879592/93/94

Providencia de el/La Magistrado Juez D./Dña. Teresa Rizo Jiménez

En Murcia a catorce de noviembre de dos mil seis

Recibido el precedente escrito del/de la Procurador María Antonia Parra Pacheco, documentos que se acompañan, poder y copias, se admite a trámite, incoándose el expediente de liberación de gravámenes que se insta, registrándose en el libro correspondiente y sustanciándose por las normas establecidas en el artículo 210 de la Ley Hipotecaria, teniendo el mismo por personado a dicho/a Procurador, en nombre y representación de ENANJUMAR S.L., entendiéndose con él las sucesivas notificaciones y diligencias en virtud del poder presentado que, previo testimonio en el expediente, se le devolverá.

Cítese a Francisco, José María, Luis, Rosario y María Teresa Escriba de Romaní y Roca Togores titular registral de la carga que se pretende liberar a fin de que dentro del término de diez días pueda comparecer en el expediente haciendo uso de su derecho, bajo apercibimiento de pararle el perjuicio a que haya lugar, entregándole al citar las copias del escrito y documentos presentados.

Se otorga a la parte actora un plazo de diez días a fin de que aporte los domicilios de los intervinientes en el presente procedimiento.

Contra esta resolución cabe recurso de reposición en el plazo de cinco días que se interpondrá por escrito ante este Juzgado.

Y como consecuencia del ignorado paradero de Francisco, José María, Luis, Rosario y María Teresa Escriba de Romaní y Roca Togores, se extiende la presente para que sirva de cédula de notificación.

Murcia a 10 de septiembre de 2007.—El/La Secretario.

—

De lo Social número Dos de Murcia

2337 Autos número 724/2007.

N.º Autos: 724/2007

20320

Demandante: Doña Virtudes Martínez Fernández.

Demandado: Sacymal S.A.

Acción: Despido

Don Fernando Cabadas Arquero, Secretario del Juzgado de lo Social número Dos de Murcia.

Hago saber: Que en este Juzgado se tramita proceso número 724/2007, seguido a instancia de doña Virtudes Martínez Fernández, contra la Empresa Sacymal S.A., sobre Despido

Sentencia número: 473/2007

En la Ciudad de Murcia a cinco de diciembre de dos mil siete.

Antecedentes de Hecho

Fundamentos de Derecho

Fallo

Estimar la demanda formulada por doña Virtudes Martín Fernández, contra la Empresa Sacymal S.A., declarando que el despido de la demandante fue improcedente y ante la imposibilidad de readmisión se condena al empresario citado a estar y pasar por ello y a que abone al demandante una indemnización de 43.019,47 euros, mas otros 3263,04 euros en concepto de salarios de tramitación como consecuencia de la extinción de la relación laboral.

Notifíquese esta Sentencia a las partes advirtiéndole que contra ella podrán interponer Recurso de Suplicación ante el Tribunal Superior de Justicia dentro de los cinco días siguientes a su notificación, anunciándolo ante este Juzgado de lo Social.

Y en cuanto a la condenada al pago (en el caso de que el recurrente sea la Empresa demandada) que para hacer uso de este derecho deberá ingresar la cantidad a que el fallo se contrae, en la cuenta establecida por este Juzgado de lo Social en la O.P. del Banesto, c.c. número 3093.0065.724.2007 en esta Capital, sita en Avda. Libertad s/n, Edf. Clara, acreditándolo mediante el oportuno resguardo. Asimismo deberá efectuar un depósito de ciento cincuenta con veinticinco euros (veinticinco mil pesetas), en la misma Entidad Bancaria, c.c. número 3093.0067.724.2007.

Se advierte además a las partes que deberán hacer constar en los escritos de interposición del Recurso, así como de impugnación del mismo, un domicilio en la Sede del Tribunal Superior de Justicia de Murcia, efectos de notificación, dando cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 196 de la Ley de Procedimiento Laboral.

Si la Empresa demandada resultare condenada como consecuencia de la declaración del Despido como Improcedente y optare por la readmisión, a efectos de formalización del recurso de Suplicación, deberá consignar el importe principal de la indemnización que hubiere fijado en el Fallo de la Sentencia con la advertencia de que la falta de cumplimiento de este requisito tiene el carácter de insubsanable.

Así por esta mi sentencia, definitivamente juzgando, lo pronuncio, mando y firmo.

Y para que conste y sirva de notificación a la parte demanda, la Empresa Sacymal S.A. que últimamente tuvo su domicilio en esta Ciudad y demás partes interesadas, en la actualidad en ignorado paradero, advirtiéndole de que las sucesivas notificaciones se harán en los estrados de este Juzgado según previenen los arts. 281 y ss. de la Ley de Enjuiciamiento Civil, expido el presente para su inserción en el "Boletín Oficial de la Región de Murcia", y para su exposición en el Tablón de Anuncios de este Juzgado de lo Social número Dos de Murcia.

Dado en Murcia, 31 de enero de 2008.—El Secretario Judicial, Fernando Cabadas Arquero.

De lo Social número Dos de Murcia

2338 Autos número 675 a 679/2007.

N.º Autos: 675 a 679/2007

20320

Demandante: Doña María Dolores García López y otros.

Demandado: Pagan Sport S.L. y Fogasa.

Acción: Despido

Don Fernando Cabadas Arquero, Secretario del Juzgado de lo Social número Dos de Murcia.

Hago saber: Que en este Juzgado se tramita proceso número 675/07 a 679/07, seguido a instancia de doña María Dolores García López y Otros contra la Empresa Pagan Sport S.L. y Fogasa sobre Despido.

Sentencia número: 497/2007

En la Ciudad de Murcia, 28 de diciembre de 2007.

Antecedentes de Hecho

Fundamentos de Derecho

Fallo

Estimar la demanda formulada por doña María Dolores García López, doña Antonia Teresa Piornos Pérez, don Francisco Pérez Gómez, don Francisco Salmerón Roca y doña María Dolores Codina Lázaro contra la Empresa Pagan Sport S.L., y Fogasa, declarando que el despido de los demandantes fue Improcedente y ante la imposibilidad de readmisión, se declara extinguida la relación laboral que unía a los litigantes y se condena al empresario citado a estar y pasar por ello y a que abone a los demandantes las siguientes cantidades en concepto de indemnización y de salarios de tramitación:

María Dolores García López:

- 28.864,25 euros.

- 4.040,4 euros.

Antonia Teresa Piornos Pérez:

- 1.559,29 euros

- 3.638,25 euros

Francisco Pérez Gómez:

- 36.881,86

- 4672,5 euros.

Francisco Salmerón Roca:

- 1.529,41 euros.

- 1.945,65 euros.

María Dolores Codina Lázaro:

- 15.338,34 euros.

- 3.939,6 euros.

Todo ello sin perjuicio de la responsabilidad subsidiaria del Fogasa dentro de los límites legales.