Primera Instancia número Cinco de Murcia**1635 Juicio ejecutivo número 512/1997. Cédula de notificación y requerimiento.**

En autos de juicio ejecutivo seguidos en este Juzgado de Primera Instancia de Murcia, con el número 512/1997, a instancia de Caja de Ahorros del Mediterráneo, contra Jesús Abad Pravia y cónyuge, efectos 144 R.H., se ha dictado resolución de esta fecha que contiene el siguiente particular:

Requíerese a los demandados para que dentro de seis días presenten en la Secretaría de este Juzgado los títulos de propiedad de los bienes embargados.

Dado el paradero desconocido del demandado llévase a efecto dicho requerimiento por medio de edictos, que se fijarán en el tablón de anuncios de este Juzgado y se publicarán en el «Boletín Oficial de la Región de Murcia».

Se tiene por designado perito por la parte actora a don José María Martínez Abarca Artiz. Dese traslado de dicha designación a la parte demandada para que en el término de segundo día designe otro por su parte que intervenga en el avalúo, bajo apercibimiento de tenerle por conforme con el designado de contrario, ampliándose el edicto librado.

Y para que sirva de requerimiento a los demandados en paradero desconocido Jesús Abad Pravia y con efectos 144 R.H., expido la presente en Murcia a 24 de enero de 2001.—El Secretario.

Primera Instancia número Cinco de Murcia**1565 Cognición 344/2000.**

Don Andrés Montalbán Avilés, Magistrado Juez del Juzgado de Primera Instancia número Cinco de Murcia.

Hago saber: Que en el procedimiento de referencia se ha dictado la resolución del tenor literal siguiente:

Sentencia

En Murcia a nueve de enero de dos mil uno.

El señor don Andrés Montalbán Avilés, Magistrado Juez de Primera Instancia número Cinco de Murcia y su partido, habiendo visto los presentes autos de cognición 344/2000, seguidos ante este Juzgado, entre partes, de una como demandante Cánovas y Pardo, S.L., con Procurador don Alfonso Albacete Manresa y de otra como demandado don Enrique Baeza Bentosa, José Antonio Asua Mateo, y estimando la demanda interpuesta por Cánovas y Pardo, S.L., contra don Enrique Baeza Albentosa y don José Antonio Asua Mateo, debo declarar y declaro resuelto el contrato de arrendamiento que con relación al inmueble sito en calle Lorca, 24, de El Palmar (Murcia), vinculaba a demandante y demandados, apercibiéndoles de lanzamiento si en legal plazo no dejasen el inmueble libre, vacuo, expédito y a disposición de la actora. Asimismo condeno a los demandados a que paguen a la actora la cantidad de 1.088.000 pesetas, intereses legales desde la interpelación judicial y el pago de las costas del juicio.

Y como consecuencia del ignorado paradero de los demandados don Enrique Baeza Abentosa y don José Antonio Asua Mateo, se extiende la presente para que sirva de cédula de notificación.

Dado en Murcia a uno de febrero de dos mil uno.—El Magistrado Juez.—El Secretario.

Primera Instancia número Seis de Murcia**1561 Juicio Art. 131 L.H. número 628/2000.**

Don José Moreno Hellín, Magistrado Juez del Juzgado de Primera Instancia número Seis de Murcia.

Hago saber: Que en dicho Juzgado y con el número 628/2000, se tramita procedimiento judicial sumario al amparo del artículo 131 de la Ley Hipotecaria, a instancia de Caja de Ahorros de Murcia, contra Salvadora Munuera Giménez, Fernando González Rino, en reclamación de crédito hipotecario, en el que por resolución de esta fecha se ha acordado sacar a pública subasta por primera vez y término de veinte días los bienes que luego se dirán, señalándose para que el acto del remate tenga lugar en la sala de audiencia de este Juzgado, el día 21 de mayo de 2001, a las 11 horas, con las prevenciones siguientes:

Primero. Que no se admitirán posturas que no cubran el tipo de la subasta.

Segundo. Que los licitadores para tomar parte en la subasta, deberán consignar previamente en la cuenta de este Juzgado en el Banco Bilbao Vizcaya, S.A., oficina 5639, cuenta número 3097000018062800, una cantidad igual, por lo menos, al veinte por ciento del valor de los bienes que sirva de tipo, haciéndose constar el número y año del procedimiento, sin cuyo requisito no serán admitidos, no aceptándose entrega de dinero en metálico o cheques en el Juzgado.

Tercero. Podrán participar con la calidad de ceder el remate a terceros.

Cuarto. En todas las subastas, desde el anuncio hasta su celebración, podrán hacerse posturas por escrito en pliego cerrado, haciendo el depósito a que se ha hecho referencia anteriormente.

Quinto. Los autos y la certificación del Registro a que se refiere la regla cuarta del artículo 131 de la Ley Hipotecaria, están de manifiesto en la Secretaría del Juzgado, entendiéndose que todo licitador acepta como bastante la titulación existente, y que las cargas o gravámenes anteriores y los preferentes —si los hubiere— al crédito del actor, continuarán subsistentes, entendiéndose que el rematante los acepta y queda subrogado en la responsabilidad de los mismos, sin destinarse a su extinción el precio del remate.

Para el supuesto de que no hubiere postores en la primera subasta, se señala para la celebración de una segunda, el día 18 de junio de 2001, a las 11, sirviendo de tipo el 75% del señalado para la primera subasta, siendo de aplicación las demás prevenciones de la primera.

Igualmente y para el caso de que tampoco hubiere licitadores en la segunda subasta, se señala para la celebración de una tercera, el día 23 de julio a las 11 horas, cuya subasta se celebrará sin sujeción a tipo, debiendo consignar quien desee tomar parte con la misma, el 20% del tipo que sirvió de base para la segunda.

Si por fuerza mayor o causas ajenas al Juzgado no pudiera celebrarse la subasta en el día y hora señalados, se entenderá que se celebrará el siguiente día hábil, a la misma hora, exceptuando los sábados.

El presente edicto servirá de notificación a los deudores para el caso de no poder llevarse a efecto en la finca o fincas subastadas.

Bienes que se sacan a subasta

Finca registral 12.045 del Registro de la Propiedad número Seis de Murcia.

Tipo de subasta: 10.928.450 pesetas.

Dado en Murcia a treinta de enero de dos mil uno.—El Magistrado Juez.—La Secretario.

Primera Instancia número Siete de Murcia**1567 Expediente de dominio número 1013/2000.**

N.I.G.: 30030 1 0701043/2000.

Procedimiento: Expediente de dominio. Inmatriculación 1013/2000.

Sobre: Otras materias.

De: Francisco Ortega Romero.

Procurador: Alfonso Albacete Manresa.

Doña María del Carmen Rey Vera, Secretaria del Juzgado de Primera Instancia número Siete de Murcia.

Hago saber: Que en este Juzgado se sigue el procedimiento de expediente de dominio, bajo el número 1013/2000, a instancia de Francisco Ortega Romero, expediente de dominio para la inmatriculación de las siguientes fincas:

Finca urbana de 98 metros cuadrados de superficie sobre la que se encuentra construida una vivienda, sita en calle Azucenas, número 6, Esc. 1, planta 1.ª, puerta A, Cobatillas (Murcia).

Por el presente y en virtud de lo acordado en providencia de esta fecha se convoca a las personas ignoradas a quienes pudiera perjudicar la inscripción solicitada para que en el término de los diez días siguientes a la publicación de este edicto puedan comparecer en el expediente alegando lo que a su derecho convenga.

En Murcia a veintidós de diciembre de dos mil.—El Secretario.

Primera Instancia número Siete de Murcia**1560 Tercería de dominio número 690/96.**

En el procedimiento tercería de dominio 690/96, seguido en el Juzgado de Primera Instancia número Siete de Murcia, a instancia de Miguel Muñoz Martínez y Manuel Cañada Gálvez, contra Tesorería General de la Seguridad Social y Gráficas El Palmar, S.L., sobre tercería de dominio, se ha dictado la sentencia cuyo fallo es del siguiente tenor literal:

Fallo

Desestimar la demanda formulada por el Procurador don Lorenzo Maestre Zapata en representación de don Miguel Muñoz Martínez y don Manuel Cañada Gálvez, contra la Tesorería General de la Seguridad Social y «Gráficas El Palmar, S.L.», declarando no haber lugar a la tercería, absolviendo a los demandados con expresa imposición en costas de la demandante.

Y con el fin de que sirva de notificación en forma a la demandada Gráficas El Palmar, S.L., por desconocerse su actual domicilio, extiendo y firmo la presente en Murcia a cinco de diciembre de dos mil.—El Juez.—El Secretario.

Primera Instancia número Nueve de Murcia**1586 Separación contenciosa 1.298/1999.****Cédula de emplazamiento**

Órgano que ordena emplazar: Juzgado de Primera Instancia número Nueve de Murcia.

Resolución que lo acuerda: Providencia de esta fecha, en el procedimiento que se indica seguidamente.

Asunto: Juicio de separación contenciosa n.º 1.298/1999.

Emplazado: Francisco Morga López.

Objeto: Comparecer en dicho juicio por medio de Abogado y Procurador y contestar a la demanda.

Plazo: Veinte días.

Prevención legal: Se le declarará en rebeldía sin más citarle, ni oírle y se declarará precluido el trámite de contestación.

En Murcia a dos de febrero de dos mil uno.—El Secretario.

Instrucción número Uno de Murcia**1584 Juicio de faltas número 1.129/0R.**

El Ilmo. Sr. don Jaime Giménez Llamas, Magistrado-Juez de Instrucción número Uno de los de Murcia.

Hace saber: Que en este Juzgado, se siguen diligencias J. faltas 1.129/0R en relación a los siguientes hechos: falta contra el orden público (circular sin seguro el 18/2/00).

Y siendo desconocido el domicilio del denunciado, don Chiboui Abdellatif, con D.N.I./pasaporte: A4728879, por el presente se le cita de comparecencia, para ante este Juzgado a fin de asistir al Juicio de faltas señalado para el día 13 de marzo a las 9,26 horas, en la Sala de Audiencia sita en la planta primera del Palacio de Justicia de Murcia (C/. Ronda de Garay, 7) en concepto de denunciado, haciéndole saber que en caso de no comparecer ni alegar justa causa que lo impida, podrá ser sancionado con multa de 5.000 hasta 25.000 pesetas. Debiendo asistir con las pruebas de que intente valerse y acompañado de Abogado si así lo desea.

Dado en Murcia a 29 de enero de 2001.—El Magistrado-Juez, Jaime Giménez.—La Secretaria, María Pilar Jiménez.

Instrucción número Uno de Murcia**1581 Juicio de faltas número 1.061/0R.**

El Ilmo. Sr. don Jaime Giménez Llamas, Magistrado-Juez de Instrucción número Uno de los de Murcia.