Número 1150

**DE LO SOCIAL
NÚMERO TRECE DE VALENCIA**

EDICTO

Por la presente, dictado en méritos del expediente número 5.493/97, seguido a instancia de José Licer Sánchez, contra GAETS 92, S.A., en relación despido, por el presente notifico a GAETS 92, S.A., en ignorado paradero la Resolución dictada en los presentes autos, cuyo tenor literal en su parte dispositiva dice:

"Auto

En Valencia a nueve de septiembre de mil novecientos noventa y siete.

Antecedentes de hecho

Primero. En fecha 16-7-97, se dictó sentencia en las presentes actuaciones seguidas a instancia de José Licer Sánchez, contra GAETS 92, S.A., en cuyo fallo se declaró la improcedencia del despido objeto del enjuiciamiento, habiéndose ejercitado la opción establecida en la sentencia en favor de la readmisión.

Segundo. La parte actora, en escrito de fecha 23-7-97 instó la ejecución de la sentencia, alegando que la parte demandada no había cumplido de forma regular la obligación de readmisión impuesta en la misma.

Tercero. En el día de la fecha se ha celebrado la preceptiva comparecencia incidental, con el resultado que aparece en el acta al efecto levantada.

Fundamentos jurídicos

Único. La parte demandada no ha acreditado haber readmitido al actor en los términos establecidos en la parte dispositiva de la sentencia, por lo que, de conformidad con lo establecido en los artículos 278 y 279 del Texto Refundido de la Ley de Procedimiento Laboral, procede sustituir la obligación de hacer por la indemnización prevista en el último de los preceptos citados, con la obligación asimismo de abonar los salarios de tramitación dejados de percibir desde la fecha del despido a la de esta resolución.

Vistos los preceptos legales citados,

DISPONGO:

Declarar extinguida la relación laboral que unía a la parte actora con la empresa GAETS 92, S.A., con efectos del día de la fecha y condenar a esta última a abonar las siguientes cantidades por los conceptos de indemnización y salarios de tramitación:

Nombre: José Licer Sánchez.
Indemnización: 189.337 pesetas.

Salarios de tramitación: 392.040 pesetas.

Notifíquese esta resolución a las partes y terceros interesados, en su caso a quienes se hará saber que contra ella cabe recurso de reposición ante este mismo Juzgado, en el plazo de tres días, y en la forma y con los requisitos señalados en el artículo 377 de la Ley de Enjuiciamiento Civil.

Así lo manda y firma la Ilma. Sra. doña Gema Palomar Chalver.—Magistrada-Juez de lo Social número Trece de Valencia".

Y para que sirva de notificación a la precitada demandada, cuyo domicilio se desconoce, y para su inserción en el "Boletín Oficial de la Región de Murcia", a los efectos pertinentes, expido el presente edicto en Valencia, enero de mil novecientos noventa y ocho.—El Secretario.

Número 1153

**DE LO SOCIAL NÚMERO UNO
CÓRDOBA**

EDICTO

Don Luis de Arcos Pérez, Magistrado del Juzgado número Uno de Córdoba y su provincia.

Hago saber: Que en el expediente número 617/97 seguido ante este Juzgado a instancias de don Antonio Candelario Ruiz contra Pardo Cano, S.L., en reclamación por cantidad se ha dictado con fecha 22-12-97, la sentencia cuya parte dispositiva dice así:

"Fallo:

Que estimando la demanda planteada por don Antonio Candelario Ruiz, contra la empresa Pardo Cano, S.L., en reclamación sobre cantidad, debo condenar y condeno a la misma a que pague al actor la cantidad de 312.295 pesetas más 31.229 pesetas en concepto de indemnización por demora. Notifíquese a las partes esta Resolución haciéndoles saber que contra la misma pueden interponer recurso de suplicación para ante el Tribunal Superior de Justicia de Andalucía, Sevilla, en el plazo de cinco días hábiles, contados desde el siguiente a su notificación, con los requisitos y formalidades contemplados en la vigente Ley de Procedimiento Laboral".

Y para que así conste, sirva de notificación a Pardo Cano, S.L., que tuvo su domicilio en Beniaján (Murcia), calle Carril del Machacante, hoy en ignorado paradero, se extiende el presente para su publicación en el "Boletín Oficial de la Región de Murcia", en Córdoba a veintidós de diciembre de mil novecientos noventa y siete.—El Magistrado, Luis de Arcos Pérez.—El Secretario, Manuel Miguel García Suárez.