Número 2249

**PRIMERA INSTANCIA E INSTRUCCIÓN
NÚMERO SEIS DE CARTAGENA**

EDICTO

Don Manuel Pacheco Guevara, Secretario del Juzgado de Primera Instancia e Instrucción número Seis de Cartagena.

Hago saber: Que en este Juzgado de mi cargo se tramitan autos de juicio ejecutivo número 37/97, seguido a instancias de Banco Bilbao Vizcaya, S.A., representado por el Procurador don Alejandro Lozano Conesa, contra don José García Pagán e ignorados herederos de Sebastián García García, en reclamación de 1.649.257 pesetas de principal, más 1.000.000 de pesetas, que se presupuestan para intereses, gastos y costas, se ha dictado la siguiente resolución, que copiada literalmente es como sigue:

Propuesta de providencia del Secretario don Manuel Pacheco Guevara.

Por presentado el anterior escrito por el Procurador don Alejandro Lozano Conesa, únase a los autos de su razón. Se tienen por hechas las manifestaciones en él mismo contenidas y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 1.460 de la Ley de Enjuiciamiento Civil, llévase a efecto el embargo de bienes de la parte demandada en la Secretaría del Juzgado, sin previo requerimiento de pago y verificado cítesele de remate, por medio de edictos, en la forma que previene el artículo 269 de dicha Ley Procesal, que será expuesto en el tablón de anuncios de este Juzgado y publicado en el "Boletín Oficial de la Región de Murcia", concediéndose el término de nueve días, para que se persone en autos en legal forma y se oponga a la ejecución despachada, si le conviniere, y además con expresión de haberse practicado el referido embargo de bienes sin previo requerimiento de pago, por ignorarse su paradero y que las copias obran en Secretaría a su disposición. Haciéndose entrega al Procurador Sr. Lozano Conesa del edicto para que cuide su diligenciado y cumplimiento. Así lo propongo y firmo: doy fe. Conforme.—El Magistrado-Juez.—La Secretaria.—Firmado y rubricado.—Ilegible.

Se hace constar que en el embargo se han embargado los bienes del demandado que a continuación se relacionan:

Parte legal que corresponda retener al deudor por la prestación de desempleo que percibe del Instituto Nacional de Empleo a través de su oficina sita en calle Martín Delgado, de esta capital.

Y para que sirva de citación de remate en forma a los demandados don José García Pagán e ignorados herederos de Sebastián García García, a fin de que en el término de nueve días puedan oponerse a la ejecución si a su derecho conviniere, expido la presente en Cartagena a 30 de enero de 1998.—El Magistrado-Juez, Manuel Pacheco Guevara.—El Secretario.

Número 2251

**PRIMERA INSTANCIA E INSTRUCCIÓN
NÚMERO UNO DE CARTAGENA**

EDICTO

Don José Manuel Virtus Ladrón de Guevara, Secretario del Juzgado de Primera Instancia e Instrucción número Uno de Cartagena.

Hago saber: Que en este Juzgado, con el número 440/96, se siguen autos de juicio ejecutivo, que se dirá, en los cuales se ha dictado la siguiente:

Sentencia.—En la ciudad de Cartagena a 25 de noviembre de 1997. El Ilmo. Sr. don Indalecio Cassinello Gómez-Pardo, Magistrado-Juez del Juzgado de Primera Instancia número Uno de los de esta ciudad, ha visto los presentes autos de juicio ejecutivo número 440/96, promovidos por Banco Popular Español, S.A., representado por el Procurador don Alejandro Lozano Conesa y dirigido por el Letrado don Antonio Díaz Hernández, contra Construcciones Urvacar, S.L., Alfonso Sánchez Jiménez, Águeda Madrid García, Manuel Cervantes Sánchez, Manuela Pozo Fernández, Marcelino Roca Hernández y Dolores Ros Cervantes, declarados en rebeldía, y

Antecedentes de hecho...

Fundamentos de Derecho...

Fallo: Estimando la demanda interpuesta por el Procurador don Alejandro Lozano Conesa, en representación de Banco Popular Español, S.A., ordeno seguir adelante la ejecución despachada contra los bienes del demandado Construcciones Urvacar, S.L., Alfonso Sánchez Jiménez, Águeda Madrid García, Manuel Cervantes Sánchez, Manuela Pozo Fernández, Marcelino Roca Hernández y Dolores Ros Cervantes, hasta hacer trance y remate de ellos y con su producto, total y cumplido pago del principal reclamado de 999.501 pesetas, más los gastos originados y los intereses pactados devengados; condenando a dicho deudor al pago de las costas causadas y que se causen en el juicio.

Notifíquese a las partes, haciéndoles saber que contra esta sentencia se puede interponer recurso de apelación en cinco días ante este Juzgado, para ante la Ilma. Audiencia Provincial de Murcia. Así por esta mi sentencia, de la que se expedirá testimonio para su unión a los autos lo pronuncio, mando y firmo. Firmado: Indalecio Cassinello Gómez-Pardo. Rubricado.

Y para que sirva de notificación a los demandados en rebeldía y paradero desconocido don Alfonso Sánchez Jiménez y doña Águeda Madrid García, se expide el presente en Cartagena a 27 de enero de 1998.—El Secretario, José Manuel Virtus Ladrón de Guevara.

Número 2252

**PRIMERA INSTANCIA E INSTRUCCIÓN
NÚMERO SEIS DE CARTAGENA**

EDICTO

Don Eduardo Sansano Sánchez, Magistrado-Juez del Juzgado de Primera Instancia e Instrucción número Seis de Cartagena (Murcia).

Por medio del presente, hace saber: Que en este Juzgado y bajo el número 210/97, se sigue procedimiento judicial sumario del artículo 131 de la Ley Hipotecaria, a instancia de Banco Hipotecario de España, S.A., representado por el Procurador Sr. Lozano Conesa, contra María Antonia Mellado Parra y Tomás Martínez Bosque, en reclamación de crédito hipotecario, en cuyas actuaciones se ha acordado sacar a la venta en pública subasta por las veces que se dirán y término de veinte días cada una de ellas la finca hipotecada que al final de este edicto se identifica concisamente.

La subasta tendrá lugar en la Sala de Audiencias de este Juzgado por primera vez el próximo 2 de abril de 1998, a las 12 horas, al tipo del precio pactado en la escritura de constitución de la hipoteca; no concurriendo postores, se señala por segunda vez, el día 5 de mayo de 1998, con el tipo de tasación del 75% de la primera; no habiendo postores de la misma se señala por tercera vez y sin sujeción a tipo, el día 4 de junio de 1998, celebrándose en su caso estas dos últimas a la misma hora que la primera.

Condiciones:

Primera. No se admitirá postura alguna que sea inferior a la cantidad de 1.908.270 pesetas que es la pactada en la mencionada escritura; en cuanto a la segunda subasta al 75% de esta suma, y en su caso, en cuanto a la tercera subasta se admitirán sin sujeción a tipo.

Segunda. Salvo el derecho que tiene la parte actora, en todos los casos, de concurrir como postor a la subasta sin verificar tales depósitos, todos los demás postores sin excepción deberán consignar en la cuenta de depósitos y consignaciones de este Juzgado una cantidad igual por lo menos, al 20% del tipo, tanto en la primera como en la segunda subasta, si hubiere lugar a ello, para tomar parte en las mismas. En la tercera subasta, el depósito consistirá en el 20% por lo menos del tipo fijado para la segunda, y lo dispuesto en el párrafo anterior será también aplicable a ella.

Tercera. Todas las posturas podrán hacerse a calidad de ceder el remate a un tercero y realizarse por escrito en pliego cerrado, desde la publicación del presente edicto hasta la celebración de la subasta que se trate, depositando en la mesa del Juzgado, junto a aquél el importe de la consignación o acompañando el resguardo de haberla hecho en el establecimiento destinado al efecto.

Cuarta. Los autos y la certificación del Registro a que se refiere la regla 4.ª del artículo 131 de la Ley Hipotecaria están de manifiesto en la Secretaría; se entenderá que todo licitador acepta como bastante la titulación, y que las cargas o gravámenes anteriores y los preferentes, si los hubiere, al crédito del actor continuarán subsistentes, entendiéndose que el rematante los acepta y queda subrogado en la responsabilidad de los mismos, sin dedicarse a su extinción del precio del remate.

Quinta. Se previene que en el acto de la subasta se hará constar que el rematante acepta las obligaciones antes expresadas, y si no las acepta, no le será admitida la proposición; tampoco se admitirá postura por escrito que no contenga la aceptación expresa de tales obligaciones.

Sexta. Sin perjuicio de la que se lleve a cabo en la finca hipotecada, conforme a los artículos 262 al 270 de la Ley de Enjuiciamiento Civil, de no ser hallados en ella este edicto servirá igualmente para notificación al deudor del triple señalamiento del lugar, día y hora del remate.

Finca objeto de subasta:

Once. Vivienda en planta segunda sin contar la planta baja, tipo C, situada a la izquierda entrando al edificio por la escalera más próxima a su extremo Sur, que se compone de iguales dependencias y superficies que la vivienda de este mismo tipo descrita al número tres, y lindando, al Oeste o frente, vuelos de la zona de acceso, que la separa de la calle Santa Lucía; por el Este o espalda, vuelos de la zona destinada o ensanche y aparcamiento; por el Sur o derecha entrando, vivienda doce, mediante en parte caja de escalera, y por el Norte o izquierda, vuelos de la referida zona y en parte la vivienda diez.

Inscripción: Sección San Antón, tomo 1.976, libro 119, folio 47, finca 13.830, inscripción 1.ª

Dado en Cartagena a 14 de enero de 1998.—El Magistrado-Juez, Eduardo Sansano Sánchez.—El Secretario.

Número 2257

DE LO SOCIAL NÚMERO UNO DE CARTAGENA

EDICTO

Don Matías Manuel Soria Fernández-Mayoralas, Magistrado-Juez del Juzgado de lo Social número Uno de Cartagena.

Hago saber: Que en las presentes actuaciones que se siguen en este Juzgado a instancias de doña Carmen Moratón Lara, contra Los Campos del Mar Menor, S.L. y FOGASA, sobre salarios, registrados con el número D-841/97, se ha dictado sentencia, cuyo fallo es del tenor literal siguiente:

Que desestimando la demanda interpuesta por Carmen Moratón Lara, contra Los Campos del Mar Menor, S.L. y FOGASA, debo absolver y absuelvo a las demandadas de la demanda contra ellas presentada.

Se notifica esta sentencia a las partes con la advertencia de que no es firme y contra ella cabe formular recurso de suplicación al Tribunal Superior de Justicia de Murcia, el cual deberá anunciarse en este Juzgado dentro de los cinco días siguientes a la notificación de esta resolución, bastando para ello la mera manifestación de la parte o de su abogado, o su representante al hacerle la notificación de aquéllas, de su propósito de entablarlo o bien por comparecencia o por escrito de las partes, de su abogado o su representante dentro del indicado plazo.

Y para que sirva de notificación a Los Campos del Mar Menor, S.L., que se encuentra en ignorado paradero, se expide el presente edicto para su publicación en el "Boletín Oficial de la Región de Murcia", así como para su colocación en el tablón de anuncios de este Juzgado, expido y firmo el presente.

Cartagena a 10 de febrero de 1998.—El Magistrado-Juez, Matías Manuel Soria Fernández-Mayoralas.—La Secretario.

Número 2403

PRIMERA INSTANCIA NÚMERO UNO DE CARTAGENA

EDICTO

Don José Manuel Virtus Ladrón de Guevara, Secretario del Juzgado de Primera Instancia número Uno de Cartagena y su partido judicial.

Hace saber: Que en los autos de juicio ejecutivo número 475/93, promovidos por Banco Bilbao Vizcaya, representado por el Procurador Sr. Lozano Conesa, contra don Vicente Rodríguez García, que se encuentra en ignorado paradero, se ha acordado por resolución de esta fecha librar el presente, a fin de que notifique al referido demandado el importe de la tasación de costas practicadas en los autos señalados con fecha 12 de enero de 1998 y que asciende a 408.839 pesetas, dando traslado por término de tres días a la condenada a su pago para que inste lo que a su derecho convenga.

Dado en Cartagena a 27 de enero de 1998.—El Secretario, José Manuel Virtus Ladrón de Guevara.