**PRIMERA INSTANCIA
NÚMERO SEIS DE MURCIA**

EDICTO

Don Pedro López Auguy, Magistrado-Juez del Juzgado de Primera Instancia número Seis de Murcia.

Que en este Juzgado de mi cargo y con el número 729/93, se tramitan autos de juicio ejecutivo, a instancia de Mármoles Antonio Marín, S.L., representado por el Procurador don Juan Tomás Muñoz Sánchez, contra don Paco González, S.A., sobre reclamación de 2.048.046 pesetas, en los que por providencia de esta fecha se ha acordado sacar a la venta en primera, segunda y tercera subasta pública, por término hábil de veinte días, los bienes embargados al demandado, que al final se describirán, bajo las siguientes.

Condiciones

Primera. Para el acto del remate se ha señalado en primera subasta el día 5 de marzo de 1997; en segunda subasta el día 16 de abril de 1997; y en tercera subasta el día 14 de mayo de 1997; las que tendrán lugar en la sala de audiencia de este Juzgado, sito en el Palacio de Justicia, Ronda de Garay, s/n, a las doce horas.

Segunda. Para tomar parte en la subasta, los licitadores deberán consignar, al menos, en la cuenta de depósitos y consignaciones que este Juzgado tiene abierta en el B.B.V. de esta capital, número 3097000017072993, una cantidad igual al veinte por ciento del valor de los bienes, que sirva de tipo de cada subasta y para la tercera no inferior al veinte por ciento de la segunda; pudiendo hacer uso del derecho que les concede el artículo 1.499 de la Ley de Enjuiciamiento Civil.

Tercera. No se admitirán posturas que no cubran las dos terceras partes del precio que rija para esta subasta.

Cuarta. El remate podrá hacerse a calidad de ceder a terceros, únicamente por el ejecutante.

Quinta. Las cargas anteriores y las preferentes, si las hubiere, al crédito del actor, continuarán subsistentes, estimándose que el rematante las acepta y se subroga en ellas, sin que se destine a su extinción el precio que se obtenga en el remate.

Sexta. El tipo de la primera subasta será la valoración de los bienes, hecha por el perito; para la segunda subasta será el 75 por 100 de la valoración de los bienes, y la tercera subasta se saca sin sujeción a tipo.

Bienes objeto de subasta

Lote 1.—Urbana: Quinientos veintitrés. Plaza de garaje en planta de sótano del aparcamiento subterráneo en construcción, situado en el campo de fútbol "José Barnés", sito en Murcia, Santa María de Gracia, calle

Auditorium, sin número. Está señalada en la planta con el mismo número que le corresponde en la división. Superficie construida, incluida su participación en zona de tránsito y maniobra, veintiún metros setenta y siete decímetros cuadrados, setenta y siete centímetros cuadrados.

Inscripción: Registro de la Propiedad de Murcia I, finca número 26.202.

Valorada a efectos de subasta en la cantidad de un millón quinientas dos mil quinientas sesenta y cinco pesetas (1.502.565 pesetas).

Lote 2.—Urbana: Quinientas diecinueve: Igual descripción que la finca anterior.

Inscripción: Registro de la Propiedad de Murcia I, finca número 26.194.

Valorada a efectos de subasta en la cantidad de un millón quinientas dos mil quinientas sesenta y cinco pesetas (1.502.565 pesetas).

Se hace saber a los licitadores que los títulos de propiedad no han sido suplidos, por lo que deberán conformarse con lo que sobre los mismos obre en el Registro de la Propiedad correspondiente.

Para el supuesto de que algún señalamiento recayera en día inhábil, se entenderá celebrada en el siguiente día hábil.

La publicación del presente, servirá en su caso de notificación en forma al demandado en paradero desconocido.

Y para su publicación en el "Boletín Oficial de la Región de Murcia", así como en el tablón de anuncios de este Juzgado, expido el presente.

Dado en Murcia, a treinta y uno de diciembre de mil novecientos noventa y seis.—El Magistrado Juez.—El Secretario.

Número 569

**PRIMERA INSTANCIA
NÚMERO UNO DE MURCIA**

EDICTO

Cédula de notificación y emplazamiento

En autos de menor cuantía seguidos al número 451/96 a instancia de Radio Murcia, S.A., contra Tapizados Almodóvar, S.L., sobre menor cuantía, se ha dictado la resolución del tenor literal siguiente:

**Propuesta de resolución
Secretario doña Ana María Ortiz Gervasi**

En Murcia, a veintiocho de octubre de mil novecientos noventa y seis.

Dada cuenta, por recibido el anterior escrito, únase a los autos de su razón, y visto su contenido y de conformidad con lo solicitado, y encontrándose la parte demandada en paradero desconocido, se acuerda emplazarla en legal forma para que, si le conviniere, dentro del término de diez días se persone en los autos por medio de Abogado que le defienda y Procurador que le represente, bajo apercibimiento que de no verificarlo será declarado en situación legal de rebeldía procesal, dándose por precluido el trámite de contestación.

Para que tenga lugar, publíquense edictos en el "Boletín Oficial de la Región de Murcia" y tablón de anuncios del Juzgado.

Contra esta resolución cabe recurso de reposición en el plazo de tres días que se interpondrá por escrito ante este Juzgado.

Lo que así se propone y firma, doy fe.

Conforme.—El Magistrado Juez.—La Secretario.

Y como consecuencia del ignorado paradero del demandado Tapizados Almodóvar, S.L., se extiende la presente para que sirva de cédula de notificación y emplazamiento en Murcia, a veintiocho de octubre de mil novecientos noventa y seis.—La Secretario.

Número 572

**PRIMERA INSTANCIA
NÚMERO DOS DE MURCIA**

EDICTO

Cédula de notificación

En el procedimiento cognición 596/96 seguido en el Primera Instancia número Dos de Murcia a instancia de Gran Hábitat de Murcia contra Juana Escudero Fernández y Ramón Utrera Fernández sobre cognición, se ha dictado la sentencia que copiada en su encabezamiento y fallo, es como sigue:

En Murcia, a veinte de diciembre de mil novecientos noventa y seis.

Vistos por mí, Yolanda Pérez Vega, Magistrada Juez del Juzgado de Primera Instancia número Dos de esta ciudad, los presentes autos de juicio de cognición, tramitado en este Juzgado con el número 596/96 a instancias de la mercantil "Gran Hábitat de Murcia, S.A.", representada por el Procurador don Antonio de Vicente y Villena y defendida por el Letrado don Juan Carlos Mellado Romero, contra doña Juana Escudero Fernández y don Ramón Utrera Fernández, declarados en rebeldía, por resolución de contrato.

Fallo

Que estimando la demanda interpuesta por el Procurador don Antonio de Vicente y Villena en nombre y re-

presentación de la sociedad "Gran Hábitat de Murcia, S.A.", con respecto a la codemandada doña Juana Escudero Fernández, debo declarar y declaro la resolución de contrato de fecha 2 de febrero de 1983, condenando a la citada codemandada a que ponga a disposición de la actora la plaza de garaje número 12 del edificio Almenara I, sito en Murcia, calle Almenara, así como la pérdida en concepto de indemnización de daños y perjuicios de las cantidades entregadas; con imposición de costas.

Que asimismo debo absolver y absuelvo de la citada demanda al codemandado don Ramón Utrera Fernández de las pretensiones deducidas en su contra, imponiendo a la actora el abono de las costas procesales.

Notifíquese esta resolución a las partes, y a la demandada en rebeldía en la forma dispuesta en el artículo 769 de la Ley de Enjuiciamiento Civil, previniéndoles que contra la misma podrán interponer recurso de apelación en este Juzgado en el plazo de cinco días hábiles a partir de la notificación, el cual en su caso, se sustanciará ante la Ilustrísima Audiencia Provincial de esta capital.

Así por esta mi sentencia, de la que se unirá certificación a los autos, definitivamente juzgando en primera instancia, lo pronuncio, mando y firmo.

Y con el fin de que sirva de notificación en forma a los demandados Juana Escudero Fernández y Ramón Utrera Fernández, extiendo y firmo la presente en Murcia, a siete de enero de mil novecientos noventa y siete.—La Juez.—El Secretario.

Número 700

**PRIMERA INSTANCIA E INSTRUCCIÓN
NÚMERO DOS DE MOLINA DE SEGURA**

EDICTO

Don Roque Bleda Martínez, Juez de Primera Instancia e Instrucción número Dos de Molina de Segura y su partido.

Hace saber: Que por resolución del día de la fecha, dictada en los autos del artículo 131 L.H. número 201/96 que se siguen en este Juzgado a instancia del Banco Hipotecario de España, S.A., representado por el Procurador don Benito García-Legaz Vera contra Ignacio Montero Basqueseaux y Natividad Ortiz de Urbina, ha acordado publicar el presente edicto para la notificación de existencia de procedimiento arriba señalado, a los efectos de la regla 5.ª del artículo 131 L.H., a los acreedores posteriores Promociones y Construcciones F. Soler López, S.A., en paradero desconocido.

En Molina de Segura, a ocho de enero de 1997.—
El Juez.