**PRIMERA INSTANCIA
DE YECLA**

EDICTO

Don Pedro V. Cerviño Saavedra, Juez del Juzgado de Primera Instancia de Yecla.

Por el presente edicto hace saber: Que en este Juzgado se tramitan autos de procedimiento judicial sumario del artículo 131 de la Ley Hipotecaria, bajo el número 310/95, a instancia de Banco Bilbao-Vizcaya, S.A., representado por el Procurador don Manuel Azorín García, contra don Francisco Puche García y doña Ana María Yago Azorín, en reclamación de un préstamo con garantía hipotecaria de 4.000.000 de pesetas de principal, más intereses, costas y gastos, en cuyo procedimiento, en resolución del día de hoy, se ha acordado sacar a la venta en pública subasta y término de veinte días, los bienes que más abajo se expresan, señalándose para que tenga lugar el remate en la Sala Audiencia de este Juzgado, sito en la calle San Antonio, número 3, los próximos días 28 de mayo para la primera, 25 de junio para la segunda y 23 de julio para la tercera, todas ellas a las 11 horas, advirtiéndose a los licitadores:

1.º— Que servirá de tipo para la primera subasta el valor de los bienes fijado en la escritura de constitución de hipoteca; para la segunda, el valor dado a los bienes con rebaja del 25% y la tercera lo será sin sujeción a tipo, no admitiéndose en la primera y segunda subasta postura inferior al tipo.

2.º— Los licitadores que deseen tomar parte en la subasta deberán consignar previamente en el establecimiento destinado al efecto, una cantidad igual al menos al 20% efectivo del valor de los bienes que sirva de tipo para la primera y segunda subastas, y para la tercera, el 20% del tipo de la segunda, sin cuyo requisito no serán admitidos.

3.º— En todas las subastas desde el anuncio hasta su celebración podrán hacerse posturas por escrito en pliego cerrado conforme determina la Regla Decimocuarta del artículo 131 de la Ley Hipotecaria, que contenga el requisito establecido en la Regla Decimotercera del expresado artículo.

4.º— El remate podrá hacerse en calidad de ceder a tercero.

5.º— Los autos y la certificación del Registro a que se refiere la regla cuarta del artículo 131 de la Ley Hipotecaria estarán de manifiesto en la Secretaría de este Juzgado, entendiéndose que todo licitador acepta como bastante la titulación, y que las cargas o gravámenes anteriores y los preferentes, si los hubiere, al crédito del actor continuarán subsistentes, entendiéndose que el rematante los acepta y queda subrogado en la responsabilidad de los mismos, sin destinarse a su extinción el precio de remate.

6.º— Si alguno de los días anteriormente expresados fuese festivo, la subasta se celebrará al día siguiente hábil, a la misma hora.

7.º— Sirva el presente edicto, en su caso, de notificación en forma a los deudores, a los fines prevenidos en

el último párrafo de la regla 7.ª del artículo 131 de la Ley Hipotecaria.

Bienes objeto de subasta:

1.—Rústica. En término de Yecla, en el paraje de Fuente Álamo, un trozo de tierra cereal secano, de cabida ochenta y nueve áreas, veintisiete centiáreas. Linda: Este, camino de los Baños de la Fuente Álamo; Sur, Francisco García Díaz; Oeste, José Medina, y Norte, Antonio Rodríguez.

Inscrita en el Registro de la Propiedad de Yecla, al tomo 1.819, folio 184, libro 1.036, finca número 13.749.

Valor a efectos de subasta: 10.160.000 pesetas.

Dado en Yecla a 6 de marzo de 1996.—El Juez, Pedro V. Cerviño Saavedra.—El Secretario.

Número 4449

**PRIMERA INSTANCIA
YECLA**

EDICTO

Don Pedro Julio Soler Soriano, Secretario Judicial en la Sala de Civil y Penal del Tribunal Superior de Justicia de Murcia, en comisión de apoyo en el Juzgado de Primera Instancia e Instrucción de Yecla.

Por el presente edicto, hace saber: Que en este Juzgado se tramitan autos de jura de cuentas con el número 339/93, a instancia del Procurador don Manuel Francisco Azorín García, contra doña Eugenia Martínez Yago, en reclamación de 64.590 pesetas, por medio de la presente se hace saber a la demandada doña Eugenia Martínez Yago, de la que se ignora su actual paradero, que se ha procedido al embargo de los siguientes bienes de su propiedad:

Finca inscrita en el Registro de la Propiedad de Yecla, al tomo 1.503, folio 21, finca número 22.066.

Finca inscrita en el Registro de la Propiedad de Yecla, al tomo 1.424, folio 78 vuelto, finca número 21.698.

Y para que sirva de notificación a la demandada doña Eugenia Martínez Yago, que tuvo su último domicilio en Yecla, calle Francisco Azorín, número 3, y de la que se ignora su paradero, y para su publicación, expido el presente en Yecla a 4 de marzo de 1996.—El Secretario.

Número 4450

**PRIMERA INSTANCIA
NÚMERO TRES DE MOLINA DE SEGURA**

EDICTO

Doña María del Carmen Marín Álvarez, Secretario del Juzgado de Primera Instancia número Tres de Molina de Segura (Murcia).

Hace saber: Que en los autos que a continuación se

dirán obra dictada la sentencia, cuyo encabezamiento y fallo son del tenor literal siguiente:

Sentencia:

En Molina de Segura (Murcia) a 2 de febrero de 1996.

El Sr. don Manuel Ángel de las Heras García, Juez de Primera Instancia e Instrucción número Tres de esta ciudad, ha visto los presentes autos de juicio ejecutivo tramitados en este Juzgado con el número 123/95-A, entre partes: de una, como demandante, Caja de Ahorros y Monte de Piedad de Madrid, representado por el Procurador don Antonio Conesa Aguilar y defendido por el Letrado don Ignacio Navasques Cobián, y de otra, como demandado, don Pascual Ruiz Moreno y Pascual Ruiz, S.L., que fue declarado y ha permanecido en situación procesal de rebeldía; sobre reclamación de cantidad, y

Fallo:

Que debo mandar y mando seguir adelante la ejecución despachada hasta hacer trance y remate en los bienes embargados de la propiedad del demandado Pascual Ruiz Moreno y Pascual Ruiz, S.L. y con su producto entero y cumplido pago al actor Caja de Ahorros y Monte de Piedad de Madrid, de la cantidad principal de un millón trescientas treinta y una mil novecientas ochenta y cinco pesetas, más los intereses correspondientes y costas del procedimiento, a cuyo pago se condena expresamente a dicho demandado.

Notifíquese esta resolución en la forma prevenida en el artículo 248.4 de la Ley Orgánica del Poder Judicial en relación con los artículos 281 a 283 de la Ley de Enjuiciamiento Civil, si la parte actor no pidiera la notificación personal en el plazo de cinco días.

Así por esta mi sentencia, lo pronuncio, mando y firmo.

Expido el presente para que sirva de notificación en forma a la parte demandada en ignorado paradero.

Dado en Molina de Segura a 28 de febrero de 1996.—La Secretario.

Número 4452

**PRIMERA INSTANCIA
NÚMERO DOS DE MURCIA**

EDICTO

Don Diego Melgares de Aguilar y Moro, Secretario del Juzgado de Primera Instancia número Dos de Murcia.

Hace saber: Que en los presentes autos de declarativo menor cuantía-reclamación de cantidad, número 208/95, promovidos por José Fernández Rodríguez, contra María Palop García y esposo (artículo 144 R.H.), Fernando López Martínez y esposa (artículo 144 R.H.) y Domingo Delgado Benítez y esposa (artículo 144 R.H.), se ha dictado resolución, para comparecer a la demanda si a su derecho conviniera, por término de diez días, asistido de Procurador y Abogado, quedando las copias de la demanda en Secretaría a su libre disposición.

Y para que sirva de emplazamiento en legal forma a todos los fines y términos legales a Guadalupe, Fernando López Martínez y esposa (artículo 144 R.H.) y Domingo Benítez y esposa (artículo 144 R.H.), ambos en paradero desconocido, dándose traslado en su caso al cónyuge a los efectos del artículo 144 R.H. y firmo el presente en Murcia a 14 de marzo de 1996.—El Secretario.

Número 4453

**PRIMERA INSTANCIA
NÚMERO UNO DE MURCIA**

EDICTO

Don Antonio López-Alanis S. de Cardona, Magistrado del Juzgado de Primera Instancia número Uno de Murcia.

Hace saber: Que en los autos de juicio ejecutivo que después se dirán, consta la sentencia, cuyo encabezamiento y fallo son del tenor literal siguiente:

Sentencia:

En la ciudad de Murcia a 27 de septiembre de 1995.

El Ilmo. Sr. don Antonio López-Alanis S. de Cardona, Magistrado accidental del Juzgado de Primera Instancia número Uno de los de esta capital, ha visto los presentes autos de juicio ejecutivo número 610/95, promovidos por Banco Exterior de España, representado por el Procurador Antonio Rentero Jover, y dirigido por el Letrado Sr. Valdés Albistur, contra Teresa Andrea Corbalán González, Francisco Caravaca Sánchez (esposa artículo 144 R.H.) y Gomamur Gomas y Cauchos del Sureste, S.L. (legal representante), declarado en rebeldía, y

Fallo:

Que debo mandar y mando seguir adelante la ejecución despachada, hasta hacer trance y remate de los bienes embargados a Teresa Andrea Corbalán González, Francisco Caravaca Sánchez (esposa artículo 144 R.H.) y Gomamur Gomas y Cauchos del Sureste, S.L. (legal representante) y con su producto entero y cumplido pago a la parte actora, de las responsabilidades por que se despachó la ejecución, la cantidad de 3.991.320 pesetas, importe del principal, comisión e intereses pactados hasta la fecha invocada, y además, al pago de los intereses de demora también pactados y las costas, a cuyo pago debo condenar y condeno expresamente al demandado.

Contra esta sentencia podrá interponerse en este Juzgado recurso de apelación en el plazo de cinco días a contar desde su notificación. Así por esta mi sentencia, lo pronuncio, mando y firmo.

Y se expide el presente para que sirva de notificación en legal forma a la parte demandada en ignorado paradero.

Dado en Murcia a 11 de marzo de 1996.—El Magistrado, Antonio López-Alanis S. de Cardona.—El Secretario.