Número 704

**PRIMERA INSTANCIA
NÚMERO OCHO DE MURCIA**

EDICTO

María López Márquez, Secretaria del Juzgado de Primera Instancia número Ocho de los de Murcia.

Hago saber: Que en este Juzgado se siguen autos de juicio ejecutivo número 1.382/92B a instancia de Terrazos El Pilar S.A., representada por el Procurador Sr. Berenguer López, contra Promovega S.A., habiendo recaído en fecha nueve de octubre del presente año sentencia cuya parte dispositiva es del tenor literal siguiente:

FALLO

Que estimando la demanda presentada por el Procurador Sr. don F. Javier Berenguer López, en nombre y representación de Terrazos El Pilar S.A., contra Promovega S.A., debo de mandar y mando seguir adelante con la ejecución despachada, hasta hacer trance y remate de los bienes embargados a los demandados y con su producto entero y cumplido hacer pago a la parte actora de la cantidad de trescientas cuatro mil setecientas cuarenta y una pesetas (304.741 pesetas) de principal por la que se despachó ejecución, más los gastos, intereses legales de la cantidad reclamada desde la fecha de vencimiento de las letras de cambio presentadas con la demanda y costas a cuyo pago debo condenar y condeno expresamente a la parte demandada.

Esta sentencia no es firme, y contra la misma cabe recurso de apelación en ambos efectos en el plazo de cinco días desde la notificación de la presente resolución, para su sustanciación y fallo ante la Audiencia Provincial de Murcia.

Esta es mi sentencia, y así lo acuerdo, mando y firmo.

Y para que sirva de notificación a la demandada rebelde Promovega S.A., a través de su legal representante, que últimamente residió en esta provincia, expido la presente en Murcia a veintiocho de diciembre de mil novecientos noventa y tres.— La Secretaria, María López Márquez.

Número 705

**PRIMERA INSTANCIA
NÚMERO SIETE DE MURCIA**

EDICTO

Don Enrique Blanco Paños, Magistrado-Juez del Juzgado de Primera Instancia número Siete de los de Murcia,

Hace saber: Que en los autos de juicio de cognición número 752/90, seguidos a instancias de doña Purificación Luján López, representada por el Procurador Sr. Berenguer López contra doña María Monserrate Fenol Pérez, en reclamación de cantidad se ha dictado con fecha dieciocho de noviembre de mil novecientos noventa y uno, sentencia, cuyo fallo es del siguiente tenor literal:

"Estimar la demanda formulada por el Procurador Sr. Berenguer López, en nombre y representación de doña Purificación Luján López contra doña María Monserrate Fenol Pérez, condenando a dicha demandada a pagar a la actora la cantidad de setenta y ocho mil quinientas quince pesetas (78.515 pesetas), más los intereses legales desde la reclamación judicial y al pago de las costas causadas".

Y para que sirva de notificación en forma a doña María Monserrate Fenol Pérez, por tener ignorado domicilio, haciéndole saber que contra la anterior resolución cabe recurso de apelación en el término de tres días ante el órgano que la dictó y para ante la Ilma. Audiencia Provincial, se expide el presente para su publicación en el "Boletín Oficial de la Región de Murcia" y su colocación en el tablón de anuncios de este Juzgado.

Murcia, a seis de febrero de mil novecientos noventa y dos.— El Magistrado-Juez, Enrique Blanco Paños.— La Secretaria.

Número 716

**PRIMERA INSTANCIA
NÚMERO DOS DE MURCIA**

El Secretario del Juzgado de Primera Instancia número Dos de los de Murcia.

Hace saber: Que en el juicio ejecutivo número 707/93, promovido por Caja de Ahorros de Murcia contra María Ángeles Sanz Campillo y esposo, artículo 144 del Reglamento Hipotecario; José Ramón Riquelme Miralles y esposa, artículo 144 del Reglamento Hipotecario, Josefa Sarrias Pérez, artículo 144 del Reglamento Hipotecario; Tomás Cayuelas Martínez y esposa, artículo 144 del Reglamento Hipotecario y Contratas de Murcia S.L., en reclamación de 13.328.722 pesetas, he acordado por providencia de esta fecha, citar de remate a dicha parte demandada, Contratas de Murcia S.L., cuyo domicilio actual se desconoce, para que en el término de nueve días se persone en los autos, y se oponga si le conviniere, dado su ignorado paradero. De no personarse será declarado en rebeldía, siguiendo el juicio su trámite sin más citarle ni oírle, parando el perjuicio a que hubiere lugar en Derecho.

Dado en Murcia, a diez de enero de mil novecientos noventa y cuatro.— El Secretario.

Número 706

**PRIMERA INSTANCIA
NÚMERO UNO DE MURCIA**

EDICTO

El Secretario del Juzgado de Primera Instancia número Uno de los de Murcia.

Hace saber: Que en el juicio ejecutivo, número 826/93, promovido por Mercantil José Montero González S.A., contra Joaquín Pedro Moreno Ruipérez (esposa artículo 144