Número 2571

**PRIMERA INSTANCIA
NÚMERO UNO DE SAN JAVIER**

EDICTO

Don Juan Ángel Pérez López, Juez de Primera Instancia número Uno de San Javier y su partido.

Hago saber: Que en este Juzgado se sigue expediente de dominio número 126/93, a instancias de mercantil Profu, S.A., representada por el Procurador don Sr. Pérez Cerdán, sobre reanudación del tracto sucesivo interrumpido de la siguiente finca:

Isla denominada La Perdiguera, situada en el Mar Menor, que la baña en todo su perímetro, en término municipal de San Javier y dividida en dos islotes que se comunican con una estrecha lengua de tierra de los que el menor se conoce con el nombre de la Esparteña, con una superficie de veintiuna hectáreas, noventa y cuatro áreas, tres centiáreas y cuarenta y nueve decímetros cuadrados, según el Registro, que medida recientemente tiene una superficie real de veintidós hectáreas, cuarenta y cinco áreas y cincuenta y dos centiáreas.

El título de adquisición lo es el de compra.

Inscripción: Se halla inscrita en el Registro de la Propiedad de San Javier, libro 63, folio 131, finca número 1.189, inscripción 5.ª. Por propuesta de providencia de fecha 30 de septiembre de 1993 fue admitido a trámite el expediente. Por el presente se cita a los herederos del Excmo. don Álvaro Figueroa y Tomás, Conde de Romanones, y a cuantas personas ignoradas pueda afectar este expediente y perjudicar la inscripción que se solicita, a fin de que en término de diez días a partir de la publicación de este edicto, puedan comparecer para alegar cuanto a su derecho con venga.

San Javier a uno de octubre de mil novecientos noventa y tres.— El Juez, Juan Ángel Pérez López.— El Secretario.

Número 2572

**PRIMERA INSTANCIA
NÚMERO TRES DE MOLINA DE SEGURA**

EDICTO

Don José Manuel Bermejo Medina, Juez de Primera Instancia número Tres de Molina de Segura.

Hace saber: Que por resolución del día de la fecha dictada en los autos de juicio ejecutivo que se siguen en este Juzgado con el número 447/93, a instancias de la mercantil P.S.A. Credit España, S.A., representada por el Procurador don Octavio Fernández Herrera, contra otras y doña Agustina Moreno Cervantes, cuyo último domicilio conocido fue en Rolias-Cortijo, Campos del Río (Murcia) y actualmente en ignorado paradero, sobre reclamación de 651.225 pesetas, de principal, más otras 325.000 pesetas de presupuesto de intereses, gastos y costas, ha acordado publicar el pre-

sente edicto, por medio del cual se cita a la referida demandada de remate para que en el plazo de nueve días, si a su derecho conviniere, se persone en autos en forma legal para oponerse a la ejecución y bajo apercibimiento de que si no lo verifica, se le declarará en rebeldía y le pararán además, los perjuicios a que hubiere lugar en Derecho. Al propio tiempo se le hace saber que se ha trabado embargo en los bienes de su propiedad que a continuación se relacionan, sin el previo requerimiento de pago, por estar en ignorado paradero, dándose igualmente por el presente, traslado de la demanda, de ser casada, a los efectos del artículo 144 del Reglamento Hipotecario.

Los bienes embargados son los siguientes:

1.ª— Vehículo Citroën, modelo C-15-RD, con número de matrícula MU-0050-AK.

2.ª— Finca número 52.627, del Registro de la Propiedad número Dos de los de Cartagena.

Dado en Molina de Segura, a veintitrés de febrero de mil novecientos noventa y cuatro.— El Magistrado-Juez, José Manuel Bermejo Medina.— La Secretaria.

Número 2573

**PRIMERA INSTANCIA E INSTRUCCIÓN
NÚMERO DOS DE MOLINA DE SEGURA**

EDICTO

Don Lorenzo Hernando Bautista, Juez del Juzgado de Primera Instancia e Instrucción número Dos de Molina de Segura.

Hago saber: Que en este Juzgado de mi cargo, y bajo la fe de la Secretaria que me refrenda, y con el número 245/93-J, se tramitan autos de procedimiento judicial sumario del artículo 131 de la Ley Hipotecaria, en los que se ha dictado la resolución cuyo encabezamiento y parte dispositiva son del siguiente tenor literal:

A U T O.— En Molina de Segura a veintiocho de febrero de mil novecientos noventa y cuatro.

Dada cuenta, el Sr. don Lorenzo Hernando Bautista, Juez de Primera Instancia e Instrucción número Dos de esta ciudad, ha visto los presentes autos de ejercicio de la acción del artículo 131 de la Ley Hipotecaria, tramitados en este Juzgado con el número 245/93-J, entre partes, de una como demandante "Banco Bilbao Vizcaya, S.A.", domiciliado en Bilbao, Plaza San Nicolás, número 4, y C.I.F.: a-48-265169, representada por el Procurador de los Tribunales don Octavio Fernández Herrera, asistido del Letrado don Gaspar de la Peña, y de otra como demandados: don José Núñez Yelo y doña Isabel Martínez Atenza, ambos mayores de edad y vecinos de Archena (Murcia) en calle Inmaculada Concepción, número 24, y con N.I.F.: 22.230.523-B y 22.230.524-N respectivamente, y en especial contra la finca registral número 4.640 del Registro de la Propiedad de Mula, y

S.S.I. Acuerda: Que en la representación de don José Núñez Yelo y doña Isabel Martínez Atenza, vecinos de

Archena, en calle Inmaculada Concepción, número 24, y con N.I.F.: 22.230.523-B y 22.230.524-N respectivamente, como dueños, según el Registro de la Propiedad de Mula, de la finca registral número 4.640, descrita en el hecho primero de esta resolución, y que aquí se da por reproducida íntegramente, debía aprobar y aprobaba el remate de ésta a favor de Banco Bilbao Vizcaya, S.A., domiciliada en Bilbao, plaza San Nicolás, número 4, y con C.I.F.: A-48-265169, al precio de tres millones doscientas cuarenta y cinco mil pesetas (3.245.000 pesetas), quedando a éste adjudicada, a quien se le expedirá testimonio del presente auto, con Visto Bueno del proveyente y que servirá de título bastante para la inscripción a su favor, previniéndole que deberán presentarlo en el plazo reglamentario en la oficina liquidadora del impuesto de derechos reales para satisfacer el correspondiente a esta transmisión. Teniéndose por pagado al acreedor Banco Bilbao Vizcaya, S.A., el crédito por la expresada cantidad, acordándose el depósito de la consignación efectuada por la parte actora, en concepto de la diferencia entre el precio ofrecido en la subasta y la suma reclamada, para en su día destinarlo en legal forma, una vez se verifique la liquidación de intereses y tasación de costas, que quedan referidos en los hechos de esta resolución. Entendiéndose subsistentes todas las cargas anteriores o preferentes al crédito aquí reclamado de la finca antes descrita, y que el rematante los acepta y queda subrogado en las responsabilidades de la misma, sin destinarse a su extinción el precio del remate.

Entiéndase que de la resultancia del procedimiento no puede certificarse si existen o no inquilinos u ocupantes de la finca objeto de esta aprobación y adjudicación.

Se decreta la cancelación de la hipoteca constituida sobre la propiedad de las fincas que figuran en la inscripción sexta de la finca registral número 4.640 del Registro de la Propiedad de Mula, la que garantizaba el crédito de la actora y asimismo se decreta la cancelación de las cargas posteriores, dándose por reproducidos los extremos reseñados en los hechos de esta resolución, haciéndose constar que de la certificación registral se desprende la existencia de acreedores posteriores a la fecha de su expedición, decretándose asimismo la cancelación de todas las inscripciones y demás anotaciones practicadas con posterioridad a la referida certificación del Registro de la Propiedad de Mula, de fecha veintidós de junio de mil novecientos noventa y tres, haciéndose constar que se hicieron las notificaciones pertinentes que prescribe la Ley Hipotecaria, que fueron requeridos de pago notarialmente los deudores, y notificados los titulares de la propiedad y que procede la notificación de esta resolución a los acreedores posteriores, librándose los oportunos despachos, así como publicación en edictos en los lugares de costumbre y "Boletín Oficial de la Región de Murcia", respecto del tenedor, tomador, endosatario de la letra de cambio referida, los que se harán entrega al Procurador actor, para su diligenciado y reporte.

Expídase testimonio de este auto, si lo solicita el interesado, con las circunstancias necesarias para la inscripción, con el visado del proveyente, y firme, expídanse los correspondientes mandamientos de cancelación con los insertos necesarios.

Se hace constar que aprobado el remate, queda la venta realizada irrevocable.

Así por este auto, lo acuerdo, manda y firma S.S.I. Doy fe.

Y para que sirva de notificación al tenedor, tomador, endosatario de la letra de cambio de la clase 2.ª, seria OA, número 0394642, y a las personas a quienes se refiere o puedan parar perjuicio, conforme establece el artículo 260 de la Ley de Enjuiciamiento Civil, para el supuesto de resultar negativa, respecto a éstos, la intentada personal, libro el presente, en Molina de Segura a veintiocho de febrero de mil novecientos noventa y cuatro.— El Juez, Lorenzo Hernando Bautista.— La Secretaria, María Luisa García Fernández.

Número 2574

**PRIMERA INSTANCIA
NÚMERO UNO DE MOLINA DE SEGURA**

EDICTO

Doña María José Sanz Alcázar, Juez de Primera Instancia número Uno de Molina de Segura y su partido.

Hago saber: Que en este Juzgado y con el número 69/93, se tramitan autos de divorcio a instancia de doña Gertrudis Almela García, contra don Antonio García Amador, en los cuales se ha dictado la siguiente: "Sentencia: En Molina de Segura a trece de julio de mil novecientos noventa y tres.— Vistos por mí, María José Sanz Alcázar, titular del Juzgado de Primera Instancia número Uno de esta ciudad, los presentes autos de divorcio número 69/93, seguidos a instancia de doña Gertrudis Almela García, representada por el Procurador Sr. Cantero Meseguer y dirigida por el Letrado Sr. Molina, contra don Antonio García Amador, en los que ha tenido intervención el Ministerio Fiscal; y... Fallo: Que estimando la demanda interpuesta por la representación de doña Gertrudis Almela García, contra don Antonio García Amador, declaro disuelto el matrimonio contraído entre ambos el día 29 de octubre de 1983 en Ceutí, ratificando las medidas que se adoptaron por la sentencia de separación de 14 de marzo de 1991.— Notifíquese a las partes y al Ministerio Fiscal la presente resolución contra la cual cabe interponer recurso de apelación en el plazo de cinco días para ante la Audiencia Provincial. Una vez firme comuníquese al Registro Civil de Ceutí, donde consta inscrito el matrimonio en la Sección 2.ª, al tomo 19, página 328, para su anotación. Así por esta sentencia, lo pronuncio, mando y firmo.— María José Sanz, rubricado.

Y con el fin de que sirva de notificación al demandado, don Antonio García Amador, hoy en paradero desconocido, expido el presente en Molina de Segura a doce de enero de mil novecientos noventa y cuatro.— La Magistrado-Juez, María José Sanz Alcázar.— El Secretario.