Número 3557

**DE LO SOCIAL
DE CARTAGENA**

E D I C T O

Don Matías Manuel Soria Fernández Mayoralas, Magistrado-Juez del Juzgado de lo Social de Cartagena.

Hago saber: Que en este Juzgado de mi cargo, se trasmite autos de proceso laboral, bajo el número 353/1993 a instancias de José Sánchez Berlanga contra Fletrans S.A. y Otros en cuyo procedimiento se ha acordado lo siguiente: Que por medio del presente edicto, se cita a la empresa Fletrans S.A. que tuvo su domicilio en Paseo del Muelle, 41 (Cartagena) y en la actualidad en ignorado paradero, para que el día doce de abril de mil novecientos noventa y cuatro y hora de 11'10 comparezca ante este Juzgado de lo Social, sito en la Plaza de España, para la celebración del correspondiente juicio, publicándose en el Tablón de Anuncios del Juzgado y B.O. de la Región de Murcia.

Y para que sirva de citación en forma a la empresa Fletrans S.A. en ignorado paradero, libro el presente en Cartagena a catorce de marzo de mil novecientos noventa y cuatro.—El Magistrado-Juez.—La Secretaria.

Número 3558

**DE LO SOCIAL
NUMERO CINCO DE MURCIA**

E D I C T O

En los presentes autos que ante este Juzgado de lo Social Número Cinco de Murcia se siguen con número 420-421/94 a instancias de D. Fernando García Sánchez y Otro contra Alcarel Construcciones S.L., en acción sobre cantidad, se ha mandado citar a las partes para la celebración de los actos de conciliación y juicio, de no haber avenencia en el primero, el día 14 de abril de 1994 y hora de 11'15, ante la Sala de Audiencias de este Juzgado de lo Social, sita en C/ Batalla de las Flores bajo, (Edificio Alba), en la reclamación que se ha dejado expresada, advirtiéndole que es única convocatoria y que deberá concurrir a juicio con todos los medios de prueba de que intente valerse, y que los actos no podrán suspenderse por falta injustificada de asistencia de la parte demandada. Quedando citado para confesión judicial con apercibimiento de poder tenerlo por confeso y advirtiéndole que, según preceptúa el artículo 59 de la Ley de Procedimiento Laboral, las siguientes comunicaciones se harán en estrados, salvo las que deban revestir la forma de auto o sentencia, o se trate de emplazamientos.

Y para que sirva de citación en forma al demandado empresa Alcarel Construcciones S.L., que últimamente tuvo

su residencia en esta provincia, y en la actualidad se encuentra en ignorado paradero, en virtud de lo acordado por el Ilmo. Sr. Magistrado en propuesta de providencia de esta misma fecha, se expide la presente, para su fijación el tablón de anuncios de este Juzgado y publicación en el B.O. de la Región de Murcia.

Dado en Murcia a diecisiete de marzo de mil novecientos noventa y cuatro.—La Secretaria.

Número 3559

**DE INSTRUCCION
NUMERO UNO DE TOTANA**

CEDULA DE CITACION

En virtud de acuerdo de este día, dictado por el Sr. Juez de Instrucción Número Uno de Totana (Murcia), en el Juicio de Faltas número 247/91 seguido por lesiones en tráfico, se ha acordado citar al Sr. Fiscal en representación de la acción pública, y a Mohammed Aloui C/ Avda. de Lorca Pliego (Murcia), a fin de que el día 25 de abril de 1994 y hora de las 10'15, comparezcan en la Sala de Audiencia de este Juzgado sita en la C/ Silencio s/n, al objeto de asistir a la celebración del correspondiente juicio verbal de faltas, con las pruebas de que intenten valerse, bajo apercibimiento a los mismos, que de no comparecer, sin causa justificada, les parará el perjuicio a que haya lugar en derecho. Pudiendo acudir a juicio asistido de abogado.

Hechos de la denuncia: Accidente de tráfico ocurrido el día 22 de junio de 1991 en la carretera nacional 340 y término municipal de Alhama de Murcia al colisionar fronto-lateral el turismo R-12 con matrícula MU-1019-I, conducido por Mohammed Aloui y el ciclomotor Vespino conducido por Araceli Sánchez Hernández.

Sirva la presente publicación de citación en forma a Mohammed Aloui.

Totana, a ocho de marzo de mil novecientos noventa y cuatro.—La Secretaria.

Número 3560

**DE LO SOCIAL
NUMERO DOS DE MURCIA**

E D I C T O

En los presentes autos que ante este Juzgado de lo Social Número Dos de Murcia se siguen con número 1901/93, a

instancias de D. Manuel Barba López, contra Monfer Sociedad Cooperativa, en acción sobre cantidad, se ha mandado citar a las partes para la celebración de los actos de conciliación y juicio, de no haber avenencia en el primero, el día veinticinco de mayo de 1994 y hora de 11'20 ante la Sala de Audiencias de este Juzgado de lo Social, sita en Avda. de la Libertad, nº 8, segunda planta (Edificio Alba), en la reclamación que se ha dejado expresada, advirtiéndole que es única convocatoria y que deberán concurrir a juicio con todos los medios de prueba de que intente valerse, y que los actos no podrán suspenderse por falta injustificada de asistencia de la parte demandada. Quedando citado para confesión judicial con apercibimiento de poder tenerlo por confeso y advirtiéndole que, según preceptúa el artículo 59 de la Ley de Procedimiento Laboral, las siguientes comunicaciones se harán en estrados, salvo las que deban revestir la forma de auto o sentencia, o se trate de emplazamientos.

Y para que sirva de citación en forma al demandado Monfer Sociedad Cooperativa, que últimamente tuvo su residencia en esta provincia, y en la actualidad se encuentra en ignorado paradero, en virtud de lo acordado por el Ilmo. Sr. Magistrado en propuesta de providencia de esta misma fecha, se expide la presente, para su fijación en el tablón de anuncios de este Juzgado y publicación en el B.O. de la Región de Murcia.

Dado en Murcia a catorce de marzo de mil novecientos noventa y cuatro.—La Secretaria.

Número 3561

**PRIMERA INSTANCIA
NUMERO CINCO DE MURCIA**

EDICTO

El Magistrado-Juez titular del Juzgado de Primera Instancia Número Cinco de Murcia.

Por medio del presente hace saber: Que en los autos de Juicio Verbal número 142/94-G, seguidos a instancia de D. Antonio Gambín Molero, contra D. Daniel Rodríguez Alamar, Primizia Fashion S.L. y Cía. Aseguradora Winterthur, se ha dictado resolución en la que se acuerda citar a través de edictos al demandado D. Daniel Rodríguez Alamar, por encontrarse en ignorado paradero, para que comparezca ante este Juzgado, el próximo día 11 de mayo, a las 10'00 horas, a la práctica de celebración de juicio.

Y para su publicación en el Boletín Oficial de la Región de Murcia y sirva de citación al demandado, cuyo actual domicilio y paradero se desconoce, libro el presente.

Dado en Murcia, a catorce de marzo de mil novecientos noventa y cuatro.—El Magistrado-Juez.—El Secretario.

Número 3562

**PRIMERA INSTANCIA
NUMERO CUATRO DE MURCIA**

EDICTO

Dª. María Dolores Escoto Romani, Magistrado de Primera Instancia Número Cuatro de Murcia.

Hace saber: Que en los autos de Juicio Cognición número 1196/90, seguidos a instancia de Gmac España S.A. de Financiación contra Pedro Gilabert Moreno y María Agustina Reches Fernández, se ha dictado resolución en la que se acuerda la publicación del presente, para que sirva de citación a los demandados a Juicio de Cognición señalado para el día diez de mayo de 1994 y hora de las once de su mañana en la Sala Audiencia de este Juzgado.

Y expido el presente para que surta los efectos oportunos, y su publicación.

Dado en Murcia, a dieciséis de marzo de mil novecientos noventa y cuatro.—El Magistrado-Juez.—El Secretario.

Número 3563

**PRIMERA INSTANCIA
NUMERO DOS DE CIEZA**

EDICTO

D. Juan Manuel Marín Carrascosa, Juez del Juzgado de Primera Instancia Número Dos de Cieza (Murcia) y su partido.

Hace saber: Que en el Juicio Cognición, seguido con el número 58/91 a instancias de Dª Carmen Ruiz Sánchez, representada por el Procurador Sr. Molina, contra Francisco Carrillo Toledo y Otros ha acordado sacar a subasta en la Sala de Audiencias de este Juzgado, por término de veinte días y hora de las once treinta; por primera vez el próximo día 22 de julio de 1994, en su caso por segunda vez el próximo día 7 de septiembre de 1994, los bienes que al final se dirán, y por tercera vez en su caso el próximo día 27 de septiembre de 1994, bajo las siguientes

Condiciones:

1.- El tipo de subasta será para la primera el de valoración que se indica para cada uno, no admitiéndose posturas inferiores a los dos tercios del tipo, para la segunda el 75% de la valoración, no admitiéndose posturas inferiores a los dos tercios de este tipo, para la tercera no habrá sujeción.

2.- Los licitadores deberán consignar en el establecimiento destinado al efecto, una cantidad no inferior al 20% de la segunda.