Número 5496

**DE LO SOCIAL
NÚMERO DOS DE MURCIA**

EDICTO

Don Mariano Gascón Valero, Magistrado Juez titular del Juzgado de lo Social número Dos de Murcia.

Hace saber: Que en este Juzgado de lo Social de mi cargo, se siguen autos con el número 1.901/93, por extinción de contrato, seguidos a instancias de Manuel Barba López, contra resolución cuya parte dispositiva es la siguiente:

Procede decretar el embargo preventivo de bienes de la demandada Monfer Sociedad Cooperativa, en cantidad suficiente para cubrir la suma de 875.000 pesetas, previstos por ahora, a cuyo efecto, fórmese la correspondiente pieza separada, encabezada con testimonio de la presente resolución y copia de escritos que la motivan y procedase al embargo de bienes de la demandada, observando en la traba el orden y limitaciones del artículo 1.447 y 1.449 de la Ley de Enjuiciamiento Civil, a cuyo efecto, desplácese la Comisión Judicial al domicilio de la demandada, sirviéndoles la presente resolución de mandamiento suficiente para la práctica de la diligencia acordada. Y para solicitar el auxilio de la Fuerza Pública si preciso fuere.

Diríjase oficio mandamiento a la Caja de Ahorros del Mediterráneo, oficina de Puente Tocinos, cuenta número 401.3586-2, al objeto de que retenga y ponga a disposición de este Juzgado, ingresándolo en la cuenta abierta en el B.B.V., Sucursal Avda. Libertad, número 6, cuenta 3093-64-1901-93, la cantidad de 875.000 pesetas, haciéndole saber que si así no lo hiciera, se le podrá imponer la multa a que se refiere el artículo 238 de la Ley de Procedimiento Laboral.

Notifíquese la presente resolución a las partes, haciéndoles saber que frente a la misma puede interponer recurso de reposición en el plazo de tres días a contar desde el siguiente a la notificación de la presente.

Así por este mi auto, lo pronuncio, mando y firmo.

Y para que sirva de notificación a la parte ejecutada Monfer, S.C.L., cuyo último domicilio conocido fue en Ctra. de Puente Tocinos, 276, Km. 1 (Murcia), expido el presente para su publicación en el "Boletín Oficial de la Región de Murcia", haciendo saber los extremos expuestos y que las resoluciones judiciales que se dicten en este procedimiento a partir del presente, serán notificadas en el tablón de anuncios de este Juzgado.

Dado en Murcia a dieciocho de abril de mil novecientos noventa y cuatro.— El Magistrado-Juez, Mariano Gascón Valero.— El Secretario.

Número 4889

**SALA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO
DE MURCIA**

Don José Luis Escudero Lucas, Licenciado en Derecho, Secretario de lo Contencioso Administrativo de Murcia.

Por el presente anuncio que se publicará en el "Boletín Oficial de la Región de Murcia",

Hace saber: Que por el Procurador Sr. Marcilla Oñate, en nombre y representación de Félix Dorado Carbonell, se ha interpuesto recurso contencioso-administrativo contra el Ayuntamiento de Mazarrón, versando el asunto sobre licencia de obras.

Y en cumplimiento de lo prevenido en los artículos 60 y 64 de la vigente Ley reguladora de esta Jurisdicción, se hace público, para que sirva de emplazamiento a las personas que, con arreglo a los artículos 29 (párrafo 1, apartado b), y 30 de la indicada Ley, estén legitimadas como parte demandada y de las que tuvieren interés directo en el mantenimiento de la resolución recurrida y quisieren intervenir en el procedimiento como parte codemandada o coadyuvante de la Administración.

Dicho recurso ha sido registrado bajo el número 616/1994.

Dado en Murcia a 24 de marzo de 1994.— El Secretario, José Luis Escudero Lucas.

Número 5492

**INSTRUCCIÓN
NÚMERO CUATRO DE MURCIA**

EDICTO

Por haberlo así acordado en resolución dictada en el juicio de faltas número 20/94, que se sigue en este Juzgado sobre lesiones en tráfico, por medio del presente se notifica a Larvi Bajji, cuyo paradero se ignora, siendo el fallo de la sentencia el siguiente: Que debo absolver y absuelvo a Bajji Larvi por las presentes actuaciones.

En Murcia a doce de abril de mil novecientos noventa y cuatro.— El Magistrado-Juez.— El Secretario, Javier Luis Parra García.

Número 5497

**DE LO SOCIAL
NÚMERO CINCO DE MURCIA**

EDICTO

En los presentes autos que ante este Juzgado de lo Social número Cinco de Murcia se siguen con el número 420-421/94, a instancia de don Fernando García Sánchez y otro,

contra Alcarel Construcciones, S.L., en acción sobre: cantidad, se ha acordado en auto la siguiente parte dispositiva:

Vistos los preceptos anteriormente citados y demás de general y pertinente aplicación al caso, S. S.ª por ante mí, la Secretaria, dijo:

Se decreta de cuenta y riesgo del actor el embargo preventivo de los bienes de la empresa demandada Alcarel Construcciones, S.L., en cuantía suficiente a cubrir la cantidad de 2.124.250 pesetas de principal más 467.335 pesetas presupuestadas por costas, a cuyo fin librese exhorto al Juzgado de Primera Instancia número Siete de Murcia, para que retenga y ponga a disposición de este Juzgado los créditos que tenga a su favor la demandada Alcarel Construcciones, S.L., contra la mercantil Iberdrola II, S.A., y contra Telefónica en los autos de juicio ejecutivo 636/94 en la cuantía anteriormente señalada.

Queda sin efecto el embargo preventivo acordado si el deudor pagare, consignare o diere fianza a responder de las sumas que se reclaman.

Así lo manda y firma el Ilmo. Sr. don Félix Ignacio Villanueva Gallego, Magistrado-Juez, doy fe.

Y para que sirva de notificación en forma al demandado Alcarel Construcciones, S.L., que últimamente tuvo su residencia en esta provincia, y en la actualidad se encuentra en ignorado paradero, en virtud de lo acordado por el Ilmo. Sr. Magistrado en propuesta de providencia de fecha 17 de marzo de 1994, se expide la presente, para su fijación en el tablón de anuncios de este Juzgado y publicación en el "Boletín Oficial de la Región de Murcia".

Dado en Murcia a 15 de abril de 1994.— La Secretaria.

Número 5498

**DE LO SOCIAL
NÚMERO CATORCE DE VALENCIA**

EDICTO

Por la presente, dictado en méritos del expediente número 496/93, seguido a instancia de Miguel Mata Vaquero, contra Cigran, S.A., y otro, en relación cantidad, por el presente se notifica a Cigran, S.A., en ignorado paradero la resolución dictada en los presentes autos, cuyo tenor literal en su parte dispositiva dice:

Desistimiento

En Valencia a seis de abril de mil novecientos noventa y cuatro.

Ante la Ilma. Sra. doña Mercedes Miñana Arnao, Magistrada-Juez de lo Social número Catorce de los de Valencia, constituida en audiencia pública, asistida de mí la Secretaria, comparece el demandante en estos autos don Miguel Mata Vaquero, con D.N.I. 40689675-F, quien manifiesta: Que desiste de su demanda respecto de la empresa Construcciones Ballester, S.A., con reserva de las acciones que, en su caso, pudieren corresponderle, asimismo, interesa el seguimiento del procedimiento contra la empresa demandada Cigran, S.A.

S. Ilma. tiene por hechas las anteriores manifestaciones y por desistido al demandante de su demanda contra Construcciones Ballester, S.A., con reserva de las acciones que, en su caso, pudieren corresponderle y siguiéndose el mismo contra la empresa Cigran, S.A.

De todo ello se extiende la presente acta que, leída y hallada conforme, ratifica el demandante quien la firma, luego de S. Ilma. y conmigo la Secretaria, que doy fe.

Y para que sirva de notificación a la precitada Cigran, S.A., cuyo domicilio se desconoce, y para su inserción en el "Boletín Oficial de la Región de Murcia", a los efectos pertinentes, expido el presente edicto en Valencia, a seis de abril de mil novecientos noventa y cuatro.— El Secretario.

Número 5499

**PRIMERA INSTANCIA
NÚMERO DOS DE MURCIA**

Edicto de requerimiento

Por tenerlo así acordado en los autos ejecutivo-otros títulos número 774/92, seguidos a instancia de Caja de Ahorros de Murcia, representado por el Procurador Antonio Rentero Jover, contra don Antonio López Navarro y doña María Jesús Mompeán Escribano, don Rafael Palacios González y doña María José González Aranda estando en paradero desconocido se le notifica mediante edictos sobre reclamación de 3.196.722 pesetas por principal, intereses y costas presupuestadas, en cuyas actuaciones han sido embargadas para garantizar las responsabilidades reclamadas las fincas que se dirán, como de la propiedad de Vds., se les requiere por la presente a los demandados para que en término de seis días presenten en la Secretaría de este Juzgado los títulos de propiedad de los bienes inmuebles embargados, con apercibimiento de ser suplidos a su costa.

Y para que sirva de requerimiento bastante a quien se ha expresado a los fines y apercibimientos dichos, extendiendo la presente en Murcia, a catorce de abril de mil novecientos noventa y cuatro.— El Secretario.