III. Administración de Justicia

JUZGADOS:

Número 3613

DE LO SOCIAL NÚMERO CUATRO DE MURCIA

EDICTO

Doña M^a Doores Nogueroles Peña,
Magistrado Juez del Juzgado de lo
Social número Cuatro de Murcia y
su provincia.

Hago saber: Que en este Juzgado de mi cargo se sigue proceso número 1.750/92 en reclamación extinción de contrato, hoy en ejecución de sentencia número 180/92, formulada por los trabajadores Vicente J. Orozco Moreno y otros contra la empresa Sociedad Cooperativa San Antonio de Mazarrón, en reclamación de cantidad 8.838.245 pesetas más la que se presupuesta para costas y gastos, sin perjuicio de ulterior liquidación, ascendente a 800.000 pesetas.

A dicha empresa, y para responder de las anteriores cantidades, le han sido embargados bienes de su propiedad, valorados en las cantidades siguientes:

Cadena de manipulado

Un alimentador automático modelo RC.

Una mesa pre-selección de 3 más 3 por 1.50 M, con transp. destrío.

Un pre-calibrador a mallas modelo 1500.

Un conjunto de transp. distribuidores fruta.

Un transportador a lona de 2.50 por 1.20 m.

Una máquina lavadora para tomate modelo 1750.

Una máquina secadora-enceradora para tomate modelo 1750.

Un distribuidor a rodillos de 2.50 por 1.80 m.

Un alimentador mesas selección a banderolas de 8 por 6 canales.

Tres transportadores a lona de 2.50 por 1 m.

Dos mesas selección de 4 por 1 m. con transportadores destrío.

Un transportador colector para destrío de 9 por 0.50 m.

Un conjunto transportadores distribuidores fruta al calibre.

Un calibrador electrónico diametro con cámara lectura color 8 líneas.

Veintidós transportadores recogida fruta de 5.50 por 0.60 m.

Treinta transportadores a cadena alimentación envases vacíos de 9 m.

Tres colectores a rodillos motorizados de 3 m.

Catorce transportadores a roldanas de 2 m.

Tres colectores a rodillos motorizados de 5.50 m.

Ocho transportadores a lona de 3 por 0.50 m.

Ocho transportadores de acumulación y empaquetado de cajas de 5 m.

Un cuadro general eléctrico con sinóptico.

Un transportador a lona de 2 por 0.50 m.

Un elevador a rodillos de 7 por 1 m. dividido al 50%.

Un calibrador a malla modelo 900 por 3 más partidos al 50%.

Dos transportadores cajas llenas de 3 metros.

Un transportador de rodillos motorizados de 62 metros de longitud, bastidor metálico de perfil estriado de gran resistencia, pies de altura regulable, con cabezal y mecanismos.

Dos curvas motorizadas de 90° modelo CM-1.

Un transportador de rodillos moto-

rizados de 4 metros de longitud con cabezal, motor y mecanismos.

Un selector preferencial de paso.

Un transportador de cadena lisa de 3.60 metros de longitud con cabezal, motor y mecanismos.

Un transportador a lona de 3.50 metros por 0.36 metros.

Los balsas para tornate de 3 m.

Sis compuertas.

Cuatro chapas divisorias balsas.

Los barras tubular de 6 por 0.80 por 1.20.

Un transportador a lona de 3 más 2 por 0.30 metros.

Un transportador a roldanas de 2 metros.

Una mesa de confección a balsa de 6.50 más 0.60 por 0.30 metros.

Un transportador a cajas de 6.50 metros.

Una cepilladora tomate de 8 barra.

Un transportador a lona de 2.30 por 0.50 metros.

Seis transpaletas manuales, marca Linde, modelo GVB de 2.000 kilos de capacidad de carga, medidas 540 por 1.15.

Diez transpaletas manuales, modelo B 2000 BQ (elevación rápida. Capacidad de carga: 2.000 kilos. Longitud de horquillas: 1.000 mm. Ancho exterior de horquillas: 520 mm. Color naranja.

Una transpaleta eléctrica modelo BT LT 2000 E, capacidad de carga: 2.000 kilos. Longitud de horquillas: 1.100 mm. Ancho exterior horquillas 550 mm. Sistema de conducción: timón. Color: naranja.

Una batería oldham 12 DVA-3, 24 V, 25 AH.

Una carretilla elevadora marca Linde, electrónica, dirección hidrostática.

tica, moledo E-16-S, equipada (nº de serie 324.801.5077), matil triplex de 4.675 mm., desplazador lateral, horquillas de 1.100 mm., batería Tudor de 48 V, rectificador de carga de 48 V, ruedas superelásticas, reja de protección de carga.

Una máquina escandalladora.

Una mesa de selección de 800 por 3.000 con tolva.

Los anteriores bienes quedan valorados en la suma de 35.000.000 de pesetas.

Los expresados bienes se sacan a pública subasta, habiéndose señalado para que tenga lugar la primera licitación, el día 10 de mayo de 1993, a las 11'05 horas, en la Sala de Audiencias de este Juzgado.

Si en esta primera licitación quedara desierta por falta de postores, y la parte actora no hiciese uso de su derecho de adjudicación de bienes que le concede la Ley, se celebra segunda licitación, con la reducción del veinticinco por ciento del valor pericial de los bienes, el próximo día 31 de mayo de 1993 y a igual hora.

Y si esta segunda licitación también quedase desierta, por las mismas causas, se celebrará tercera y última licitación el día 21 de junio de 1993, a la misma hora que las anteriores, no admitiéndose posturas que no excedan del 25% de la cantidad en que se hubieren justipreciado los bienes. Si hubiese postor que ofrezca suma superior, se aprobará el remate.

De resultar desierta la tercera subasta, tendrán los ejecutantes o en su defecto los responsables legales solidarios o subsidiarios, el derecho a adjudicarse los bienes por el 25% del avalúo dándose a tal fin el plazo común de 10 días, de no hacerse uso de este derecho se alzará el embargo. Todo ello de conformidad con el artículo 261 L.P.L.

Los licitadores para poder tomar parte en la subasta, deberán de consignar en la mesa de este Juzgado, o en la Caja del establecimiento destinado al efecto, el 20%, por lo menos, del valor pericial de los bienes, sin cuyo requisito no serán admitidos a la misma, exceptuándose de esa obligación a la parte ejecutante; las postu-

ras podrán hacerse por escrito en pliego cerrado desde el anuncio hasta la celebración de la subasta; los pliegos serán abiertos en el acto de remate al publicarse las posturas, surtiendo los mismos efectos que los que se realicen en dicho acto, en este caso, junto al pliego, se depositará en la mesa del Juzgado el 20% por lo menos, o el resguardo de haberse hecho en el establecimiento destinado al efecto sin cuyo requisito no será admitido. Igualmente las posturas podrán hacerse a calidad de ceder el remate a un tercero, debiendo el rematante que ejercitase esta facultad de verificar dicha cesión mediante comparecencia ante el Juzgado que celebre la subasta, con asistencia del cesionario, quien deberá aceptarla y todo ello previa simultaneidad del pago del resto del precio del remate.

Que los autos y los títulos de propiedad de los bienes (suplidos por certificación registral), están de manifiesto en la Secretaría para que puedan examinarlos los que quieran tomar parte en la subasta, previniéndose además que los licitadores deberán conformarse con ellos y que no tendrán derecho a exigir ningunos otros; después del remate no se admitirá al rematante ninguna reclamación por insuficiencia o defecto de los títulos, según dispone el artículo 1.496 L.E.C.; entendiéndose que todo licitador acepta como bastante la titulación, y que las cargas o gravámenes anteriores y los preferentes si los hubiese, al crédito del actor, continuarán subsistentes, entendiéndose que el rematante los acepta y queda subrogado en la responsabilidad de los mismos, sin destinarse a su extinción el precio del remate.

Dado en la ciudad de Murcia a quince de marzo de mil novecientos noventa y tres.— El Magistrado Juez.— El Secretario.

Número 3494

PRIMERA INSTANCIA
NÚMERO TRES DE ALICANTE
EDICTO

Doña Carmen Paloma González Pastor, Magistrado Juez de Primera Instancia número Tres de Alicante.

Por el presente y en virtud de lo acordado en autos de juicio ejecutivo registrados con el número 1.263/91 seguidos por y contra quienes luego se dirán, y para que sirva de notificación personal al ejecutado don Ramón Muñoz Roano, Josefa Cortés Marín, Esteban Cortés Moreno, Josefa Marín Utrera, Antonio Vargas Fernández y Antonia Díaz Moreno, de la sentencia cuyo encabezamiento y parte dispositiva son del tenor siguiente:

Sentencia

En la ciudad de Alicante a veintiocho de diciembre de mil novecientos noventa y dos.

Vistos por la Ilma. Sra. doña María Asunción Beneyto Torres, Magistrado Juez de Primera Instancia número Tres de esta capital, los presentes autos de juicio ejecutivo promovidos por Caja de Ahorros del Mediterráneo, dirigido por el letrado don Juan Martínez Abarca Ruiz, y representado por el Procurador don Jorge Manzanaro Sainés, contra Ramón Muñoz Roano, Josefa Cortés Marín, Esteban Cortés Moreno, Josefa Marín Utrera, Antonio Vargas Fernández y Antonia Díaz Moreno, declarados en rebeldía por no haber comparecido en autos, sobre pago de 628.022 pesetas de principal y 25.000 pesetas.

Fallo

Que debo mandar y mando seguir adelante la ejecución despachada hastaacer trance y remate de los bienes embargados a los demandados, y con su producto entero y cumplido pago al actor Caja de Ahorros del Mediterráneo de la cantidad de 628.022 pesetas, importe del principal reclamado más los intereses pactados vencidos y que verzan hasta que se verifique el pago, imponiéndose al deudor expresamente las costas causadas y que se causen en este procedimiento, al que su rebeldía se notificará esta sentencia en la forma prevenida por la Ley, si dentro del tercer día no se solicita su notificación personal por la parte ejecutante.

Y si por esta mi sentencia, lo pronuncio, mando y firmo. Sigue firma rubricada.

Dado en Alicante a veinticinco de febrero de mil novecientos noventa y tres.— La Magistrada Juez.— El Secretario.