Número 5138

**PRIMERA INSTANCIA
E INSTRUCCIÓN NÚMERO CINCO
DE ALZIRA**

EDICTO

Doña Begoña Estañ Capell, Juez del Juzgado de Primera Instancia e Instrucción número Cinco de Alzira y su partido.

Hace saber: Que en este Juzgado se siguen autos de divorcio número 81/93 a instancias de Consuelo Fernández Giménez representada por el Procurador don Rafael Cuñat Díaz contra don José Muñoz Marín, en ignorado paradero, con último paradero conocido en Totana (Murcia), y en cuya providencia se ha acordado tener por formulada y admitida a trámite la demanda de divorcio y que por medio de la presente se emplaza a José Muñoz Marín para que dentro del término de veinte días comparezca en los presentes autos personándose en forma y contestando a la demanda, y en su caso formule reconvenición, bajo apercibimiento de que si no lo verifica se le parará el perjuicio a que diere lugar el derecho, haciéndole saber que en las dependencias del Juzgado tiene a su disposición las copias de la demanda y documentos aportados en la misma.

Y siendo desconocido el actual domicilio de José Muñoz Marín se emplaza al mismo por medio de la presente que se expide en Alzira a quince de marzo de mil novecientos noventa y tres.—El Juez.—El Secretario

Número 5137

**PRIMERA INSTANCIA
E INSTRUCCIÓN NÚMERO TRES
DE MOLINA DE SEGURA**

EDICTO

En virtud de lo acordado por providencia de esta fecha, recaída en los autos de juicio declarativo de menor cuantía 34/90 de este Juzgado, se notifica al demandado don Antonio Luis Cánovas

Martínez, la sentencia dictada en los mismos, cuyo encabezamiento y parte dispositiva son como sigue:

«Vistos por el señor don José Manuel Bermejo Medina, Juez del Juzgado de Primera Instancia e Instrucción número Tres de esta población y su partido, los presentes autos de juicio declarativo de menor cuantía promovidos por Pedro Guillén Hurtado, representado por la Procuradora doña Carmen Ortuño Muñoz y dirigido por el Abogado don Francisco Ortuño Muñoz, contra don Raimundo Cánovas García, representado por el Procurador don Ángel Cantero Meseguer, y dirigido por el Abogado ilegible, don José Antonio Cánovas Martínez, representado por el Procurador don Antonio Conesa Aguilar, y dirigido por el Abogado ilegible, y don Antonio Luis Cánovas Martínez, en rebeldía.

Fallo. Que estimando la demanda formulada por Pedro Guillén Hurtado, doña Dolores Rojo Oliva, don Francisco Guillén Hurtado, don Antonio Cano Nicolás, don Víctor Sánchez Valero, don Francisco Marín Lucas, don Francisco González Poveda, don Pascual Hurtado Sánchez, don Juan Guillén Nieto, don Antonio Caracena Guillén, don Antonio Poveda Hernández, don Antonio Sánchez Ruiz y don Juan Pedro Martínez Guillén, representados por la Procuradora doña Carmen Ortuño Muñoz, contra don Raimundo Cánovas García, representado por el Procurador don Ángel Cantero Meseguer, don José Antonio Cánovas Martínez, representado por el Procurador don Antonio Conesa Aguilar, y don Antonio Luis Cánovas Martínez, en rebeldía, debo condenar y condeno a los demandados a que realicen todos los actos necesarios para que los demandantes puedan inscribir sus fincas en el Registro de la Propiedad, sin hacer pronunciamiento en costas.—Firmado José M. Bermejo.—Rubricado.

A virtud del recurso de apelación interpuesto por la actora contra la sentencia dictada en primera instancia, por la Ilma. Audiencia Provincial de Murcia, se ha dictado la siguiente, cuyo encabezamiento y fallo, son como sigue:

«Habiendo visto en grado de apelación la Sección Segunda de esta Ilma.

Audiencia Provincial los autos de juicio de menor cuantía número 34/90 que en primera instancia se han seguido en el Juzgado Civil de Molina de Segura, número 3 entre las partes, como actora Pedro Guillén Hurtado y otros por la Procuradora señora Ortuño Muñoz y defendida por el Letrado señor Ortuño Muñoz y como demandados Raimundo Cánovas García y José Antonio y Antonio Luis Cánovas Martínez, representados los dos primeros por los Procuradores señores Cantero y Conesa respectivamente, con sus correspondientes Letrados. Habiendo sido comparecido el demandante con la Procuradora señora Álvarez Fernández con la misma defensa, no haciéndolo los demandados. Siendo ponente el Ilmo. señor don Fernando López del Amo González, quien expresa la convicción del Tribunal. En nombre de S.M. el Rey.

Fallamos. Que estimando el recurso de apelación interpuesto por la representación procesal de Pedro Guillén Hurtado y otros contra la sentencia dictada el 2 de mayo de 1991 por el Juzgado de Primera Instancia número Tres de Molina de Segura debemos revocarla y la revocamos en el único punto relativo a las costas causadas en la instancia que se imponen a Raimundo Cánovas García y José Antonio Cánovas Martínez hasta el momento del allanamiento por terceras partes y a Antonio Luis Cánovas Martínez, en la otra tercera parte impuesta a los otros demandados, debiendo abonar la totalidad de las restantes causadas en la primera instancia, sin hacer pronunciamiento de las producidas en esta alzada.—Una vez notificada, remítanse los autos originales con testimonio de la presente, al Juzgado de origen a los efectos oportunos. Así por esta nuestra sentencia, de la que se llevará certificación al Rollo de Sala, lo pronunciamos, mandamos y firmamos».

Y para que sirva de notificación al demandado don Antonio Luis Cánovas Martínez, declarado en rebeldía, expido el presente para su publicación en el tablon de anuncios de este Juzgado y en el «Boletín Oficial de la Región de Murcia».

Molina de Segura, 29 de marzo de 1993.—El Juez.—La Secretaria.