Número 4902

**PRIMERA INSTANCIA
NÚMERO OCHO DE MURCIA**

EDICTO

En virtud de lo acordado en resolución del día de la fecha, recaída en autos de juicio ejecutivo número 4/92 D que se sigue en este Juzgado a instancias del Procurador don Tovar Gelabet en nombre y representación de Banco Bilbao Vizcaya, S.A. contra don Francisco García Espinosa y Josefa Jimeno Ruiz, en paradero desconocido, en reclamación de 2.019.949 pesetas de principal y otras 1.000.000 de pesetas para intereses, gastos y costas, por ignorarse el paradero de los expresados demandados y sin el previo requerimiento de pago, se ha acordado el embargo de los siguientes bienes:

Fincas: 5.257 y 12.747 de los Registros de la Propiedad Murcia Siete y Muñica Uno, respectivamente.

Acordándose asimismo verificar la citación de remate por medio del presente edicto, en la forma prevenida por el artículo 269 de la L.E.C., concediéndose a los mencionados demandados el término de nueve días para que se personen en los referidos autos y se opongan a la ejecución, si les conviniere, significándoles que están a su disposición en la Secretaría de este Juzgado las copias de la demanda y documentos presentados.

Murcia, a 14 de abril de 1992.—La Secretaria Judicial.

Número 4904

**PRIMERA INSTANCIA
E INSTRUCCIÓN NÚMERO SEIS
DE CARTAGENA**

EDICTO

Don Saturnino Regidor Martínez, Magistrado-Juez del Juzgado de Primera Instancia e Instrucción número Seis de Cartagena.

Por el presente hago saber: Que en este Juzgado de mi cargo y a instancia de don Francisco Solano Ros, se tramita expediente sobre declaración de Herederos Ab-Intestato de su her-

mano don Juan Solano Ros, llamándose por medio del presente a cuantas personas se crean con igual o mejor derecho a la herencia, para que dentro del término de treinta días contados desde el siguiente al de la publicación del presente Edicto en el Boletín Oficial de la Región y exposición en el tablón de anuncios de este Juzgado, comparezca ante este Juzgado, reclamándolo.

En Cartagena, a 19 de febrero de 1992.—El Magistrado-Juez, Saturnino Regidor Martínez.—La Secretaria.

Número 4905

**PRIMERA INSTANCIA
NÚMERO UNO DE ALMERÍA**

EDICTO

Don José Luis Utrera Gutiérrez, Magistrado-Juez del Juzgado de Primera Instancia número Uno de Almería.

Hago saber: Que en este Juzgado y con el número 117 de 1991, a instancias de Caja Rural de Almería, S.C.A.C.L., representado por el Procurador Sr. Vizcaíno Martínez frente a Vicente Navarro Sarabia y José Navarro Aparicio, vecinos de Ceutí, en reclamación de 371.852 pesetas de principal y 200.000 pesetas para costas, en cuyo procedimiento y por providencia dictada en el día de la fecha, he acordado sacar a la venta en pública subasta por primera vez y término de 20 días, los bienes embargados a referida parte demandada y que al final del presente edicto se relacionan para cuya subasta que tendrá lugar en la Sala de Audiencia de este Juzgado se ha señalado el día 24 de junio del año 1992, a las once horas de su mañana, sirviendo de tipo para esta primera subasta, el de valoración de los bienes.

Se señala igualmente, y en prevención de que no hubiere postores en la primera, segunda subasta para el día 24 de julio del año 1992, sirviendo de tipo para la misma el de valoración de los bienes con la rebaja del 25%.

No se admitirá, en dichas primera y caso necesario, segunda subasta, posturas que no cubran las dos terceras partes de su avalúo.

También se ha señalado, para el supuesto de que no hubiere postores en la segunda, tercera subasta, a efectuar el día 24 de septiembre del año 1992, sin sujeción a tipo.

En todas las subastas referidas y desde este anuncio hasta su celebración, podrán hacerse posturas y por escrito en pliego cerrado, depositando, junto con aquél, el importe correspondiente a la consignación, o acompañando el resguardo de haberlo hecho en el establecimiento destinado al efecto.

Las posturas podrán hacerse en calidad de ceder el remate a un tercero.

Para tomar parte los licitadores en la subasta, deberán consignar previamente en la mesa de este Juzgado o en los establecimientos destinados al efecto, una cantidad igual por lo menos al veinte por ciento efectiva del valor de los bienes que sirvan de tipo para la subasta, sin cuyo requisito no serán admitidos.

Para el caso de que la adjudicación se produzca en su día por cantidad inferior a las dos terceras partes del tipo de la segunda subasta, se suspenderá la aprobación del remate para dar traslado a la parte demandada, para que dentro de los nueve días siguientes, pueda pagar al acreedor liberando los bienes, o presentar persona que mejore la postura, haciendo el depósito prevenido en el artículo 1.500 de la Ley de Enjuiciamiento Civil.

Que las cargas y gravámenes anteriores y las preferentes —si las hubiere— al crédito del actor, continuarán subsistentes, entendiéndose que el rematante los acepta y queda subrogado en la responsabilidad de las mismas, sin destinarse a su extinción el precio del remate.

Que la falta de títulos de propiedad, en el caso de bienes inmuebles, queda suplida con la certificación de cargas que obra unida en los autos, para que pueda ser examinada por los posibles licitadores.

Dorso que se cita

1.— Finca inscrita en el Registro de la Propiedad de Mula (Murcia), en el tomo 342 general, libro 28 de Ceutí, folio 201, finca 3.591, inscripción 4 consistente en nuda propiedad de tierra de secano con una cueva, en tér-

mino de Ceutí, pagos de los Torraos que ocupa una superficie de 2'80 áreas pericialmente tasada en un millón de pesetas.

Dado en Almería, a 14 de abril de 1992.—El Magistrado-Juez, José Luis Utrera Gutiérrez.—La Secretaria.

Número 4909

**DE LO SOCIAL
NÚMERO DOS DE MURCIA**

EDICTO

Don Fernando Cabadas Arquero, Secretario del Juzgado de lo Social número Dos de los de esta ciudad y su provincia.

Hago saber: Que en los autos seguidos ante este Juzgado de lo Social de mi cargo, signados al número 240/87, exhorto 35/92 ha recaído la siguiente Sentencia, resuelta por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid.

Sentencia

En Madrid a dieciocho de febrero de mil novecientos noventa y dos. La Sala de lo Social del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, compuesta por los Ilustrísimos Señores citados al margen. En nombre del Rey ha dictado la siguiente. En el recurso de suplicación número 4.215/89, interpuesto por don Pedro García García, asistido por el Letrado don José Luis Mazón Costa, contra la Sentencia dictada por el Juzgado de lo Social número Dos de los de Murcia de fecha 19 de septiembre de 1988, a virtud de demanda ante el mismo, deducida por el recurrente contra la Estrella, Compañía de Seguros, S.A.; don Juan Antonio Valera Sánchez, don Pedro Martínez Poveda y Proices, S.A. sobre accidente. Siendo Ponente el Ilmo. Sr. don Julio de la Cueva Vázquez.

Antecedentes de hecho...

Hechos probados:

Fundamentos de derecho...

Fallo

Que debemos desestimar y desestimamos el recurso de suplicación interpuesto por don Pedro García Gar-

cía, contra la sentencia dictada por el Juzgado de lo Social número Dos de los de Murcia, con fecha diecinueve de septiembre de mil novecientos ochenta y ocho, en los autos seguidos ante el mismo, a instancia del recurrente contra la Estrella, Compañía de Seguros, S.A., don Juan Antonio Valera Sánchez, don Pedro Martínez Poveda, y Empresa Proices, S.A., sobre accidente y, en consecuencia, confirmar por sus propios fundamentos la sentencia de instancia.

Notifíquese la presente sentencia a la Fiscalía del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, y asimismo, notifíquese a las partes por conducto del Juzgado de lo Social de procedente, y expídase testimonio de la misma para su incorporación al rollo de esta Sala. Así, por esta nuestra Sentencia, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.

Y para que conste y sirva de notificación a la parte demandada, la empresa "Proices, S.A." que últimamente tuvo su domicilio en esta ciudad y demás partes interesadas, en la actualidad en ignorado paradero, advirtiéndole de que las sucesivas notificaciones se harán en los estrados de este Juzgado según previenen los artículos 281 y ss. de la L.E.C.; expido el presente para su inserción en el Boletín Oficial de la Región de Murcia, y para su exposición en el Tablón de Anuncios de este Juzgado de lo Social número Dos.

Dado en Murcia, a 22 de abril de 1992.—El Secretario.

Número 4907

**DE LO SOCIAL
NÚMERO CUATRO DE MURCIA**

EDICTO

Doña María Dolores Nogueroles Peña,, Magistrada del Juzgado de Lo Social número Cuatro.

Hago saber: Que en este Juzgado se tramita proceso número 76 y 77/92, seguido a instancia de Luis Azorín Vidal y Fulgencio F. Martí Lara, contra Mobil Sille, S.L., sobre despido, habiendo recaído la siguiente:

Sentencia

En la ciudad de Murcia, a veinticinco de marzo de mil novecientos noventa y dos.

Antecedentes de hecho...

Fundamentos jurídicos...

Fallo

Estimo la demanda interpuesta por Luis Azorín Vidal y Fulgencio-Francisco Martí Lara, frente a Mobil Sille, S.L. y Fogasa, declaro improcedente el despido de que fueron objeto con la empresa demandada, con efectos de la fecha de esta Sentencia, y condeno a la misma al pago de las cantidades en concepto de indemnización, que a continuación se dirán, así como al pago de los salarios de trámite desde la fecha del despido hasta la presente resolución.

a Luis Azorín Vidal: 1.346.562 pesetas.

a Fulgencio-F. Martí Lara: 572.880 pesetas.

Fogasa responderá en los supuestos y dentro de los límites establecidos reglamentariamente.

Notifíquese la presente Sentencia a las partes, a Recurso de Suplicación, para ante la Sala de lo Social del Tribunal Superior de Justicia de Murcia, dentro de los cinco días siguientes a su notificación, anunciándolo ante este Juzgado de Lo Social.

Se advierte además a las partes que deberán hacer el de impugnación del mismo, un domicilio en la sede de la Sala de Lo Social del Tribunal Superior de Justicia de Murcia, a efectos de notificación, artículo 195 de la Ley de Procedimiento Laboral.

Y en cuanto a la condenada al pago, que para pesetas en la cuenta establecida al efecto en el Banco Bilbao Vizcaya, cuenta número 55.000, Clave de oficina 4.550, Código de Juzgado 3.095, Clave de ingreso número 67, así como la cantidad objeto de condena a que el fallo se contrae en la misma cuenta y oficina, clave de ingreso número 65, acreditándolo mediante los correspondientes resguardos.

Así por esta mi Sentencia, la pronuncio, mando y firmo.—La Magistrada-Juez, María Dolores Nogueroles Peña.—El Secretario/a Judicial.