Número 539

**JUZGADO DE PRIMERA
INSTANCIA NÚMERO SEIS
DE MURCIA**

E D I C T O

Don Rubén Castillo Crespo, Secretario del Juzgado de Primera Instancia número Seis de Murcia, hago saber:

Que en este Juzgado se siguen autos de juicio ejecutivo 530/90, instados por Banco de Murcia, S.A., representado por el Procurador don Alfonso Vicente Pérez Cerdán contra New Tec, S.L., don Vicente Pedreño Castillo y doña Antonia Madrid Martínez sobre reclamación de la cantidad de 1.602.319 pesetas de principal más otras 500.000 pesetas presupuestadas para intereses, gastos y costas sin perjuicio de su ulterior liquidación, en los que se ha dictado sentencia cuyo encabezamiento y parte dispositiva es del tenor literal siguiente:

S E N T E N C I A

En Murcia a nueve de noviembre de mil novecientos noventa.

El Ilmo. Sr. don Pedro López Auguy, Magistrado Juez de Primera Instancia número Seis de esta ciudad, ha visto los presentes autos de juicio ejecutivo tramitado, en este Juzgado con el número 530/90 entre partes: de una, como demandante, Banco de Murcia, S.A., representado por el Procurador don Alfonso Vicente Pérez Cerdán y defendido por el Letrado don Pedro Manresa Durán, y de otra, y como demandados New Tec, S.L., Vicente Pedreño Castillo y Antonia Madrid Martínez, que fueron declarados en rebeldía sobre reclamación de cantidad y...

F A L L O

Que debo mandar y mando seguir adelante la ejecución despachada hasta hacer trance y remate en los bienes embargados de la propiedad del demandado New Tec, S.L., Vicente Pedreño Castillo y Antonia Madrid Martínez, y con su producto entero y cumplido pago al actor Banco de Murcia, S.A., de la cantidad principal de un millón seiscientos dos mil trescientas diecinueve pesetas, más los intereses pactados desde el vencimiento de la póliza de préstamo y costas del procedimiento, a cuyo pago se condena expresamente a dichos demandados.

Y para dar cumplimiento a la providencia dictada con esta fecha por la que se ordena la notificación de la sentencia

a la mercantil demandada New Tec, S.L., por medio de edictos por tener domicilio desconocido y encontrarse en ignorado paradero, expido el presente por duplicado para su inserción en el «Boletín Oficial de la Región de Murcia» y publicación en el tablón de anuncios del Juzgado, haciendo saber a la demandada que contra dicha sentencia puede interponer recurso de apelación ante este Juzgado en el plazo de cinco días a contar desde la publicación del presente.

En Murcia, 20 de noviembre de 1990.—El Secretario.

Número 536

**JUZGADO DE PRIMERA
INSTANCIA NÚMERO UNO
DE MURCIA**

E D I C T O

Don Andrés Pacheco Guevara, Magistrado del Juzgado de Primera Instancia número Uno de Murcia.

Hace saber: Que en los autos que a continuación se dirán obra dictada la sentencia, cuyo encabezamiento y fallo, son del tenor literal siguiente:

S E N T E N C I A 780

En la ciudad de Murcia, a treinta de noviembre de mil novecientos noventa.

El Ilmo. Sr. Don Andrés Pacheco Guevara, Magistrado-Juez del Juzgado de Primera Instancia número Uno-B de los de esta capital, ha visto los presentes autos número 690/89 de juicio ejecutivo, promovidos por Banco Popular Español, S.A., representado por el Procurador Alfonso-Vicente Pérez Cerdán, y dirigido por el Letrado Sr. Mena García, contra Antonio Milán Tárraga, Luis Milán Tárraga, José Milán Tárraga y Ricardo Marcelo Milán Tárraga, declarados en rebeldía; y

F A L L O :

Que debo mandar y mando seguir adelante la ejecución despachada, hasta hacer trance y remate de los bienes embargados a Antonio Milán Tárraga, Luis Milán Tárraga, José Milán Tárraga y Ricardo Marcelo Milán Tárraga, y con su producto entero y cumplido pago a la parte actora, de las responsabilidades por que se despachó la ejecución, la cantidad de 1.133.343 pesetas, importe del principal, comisión e intereses pactados hasta la fecha invocada; y además al pago de los intereses de demora también pactados y las costas, a cuyo pago debo

condenar y condeno expresamente al demandado.

Contra esta sentencia podrá interponerse en este Juzgado recurso de apelación en el plazo de cinco días a contar desde su notificación. Así por esta mi sentencia, lo pronuncio, mando y firmo.

Y se expide el presente para que sirva de notificación en legal forma a la parte demandada en ignorado paradero, y para que el presente sirva para notificarle a los herederos del fallecido don Antonio Milán Tárraga.

Dado en Murcia, a diez de enero de mil novecientos noventa y uno.—El Magistrado, Andrés Pacheco Guevara.—El Secretario.

Número 503

**JUZGADO DE LO SOCIAL
NÚMERO TRES DE MURCIA**

N O T I F I C A C I Ó N

En los presentes autos que ante este Juzgado de lo Social número Tres de Murcia se sigue a instancia de Concepción Romero Manzano, contra Centro de Enseñanza Profesional de Informática de Murcia, S.A., (CEPIMSA), en acción sobre despido, se ha mandado notificar a través del «Boletín Oficial de la Región de Murcia» la siguiente providencia:

Providencia Magistrado-Juez Ilma. Sra. Lova Ruiz.—En Murcia, a treinta de noviembre de mil novecientos noventa.

Dada cuenta; el anterior escrito únase a los autos de su razón y dese traslado por tres días a la demandada para que si a su derecho conviniere impugne, y transcurrido este plazo dese cuenta para resolver. Notifíquese esta providencia a las partes y la demandada, hágase a través del «Boletín Oficial de la Región de Murcia». Asimismo, hágasele saber al Centro de Enseñanza Profesional de Informática de Murcia (EPIMSA) que tiene a su disposición el escrito de la actora interponiendo el Recurso de Reposición, así como que las sucesivas notificaciones en este proceso número 1.332/90, se harán en Estrados.

Contra la anterior resolución cabe recurso de reposición en término de tres días ante este Juzgado de lo Social número Tres de Murcia.

Murcia, a veinte de diciembre de 1990.—El Secretario.