Número 3018

**INSTRUCCIÓN
NÚMERO CINCO DE
CARTAGENA**

EDICTO

En los autos que se dirán, se ha dictado la que copiada en lo esencial, dice así:

En la ciudad de Cartagena a dieciocho de febrero de mil novecientos noventa y uno.

El Ilmo. Sr. don Hilario Sáez Hernández, Magistrado Juez de Primera Instancia número Cinco de Cartagena, pronuncia en nombre del Rey, la siguiente:

Sentencia

En los autos de juicio ejecutivo nº 13/91, promovidos por el Procurador don Vicente Lozano Segado, en representación de la Mercantil Guitados Técnicos, S.L., defendida por el Letrado don José Antonio Pérez Bernal, contra la Mercantil Construcciones Martínez Chacón, S.A., declarada en rebeldía, sobre pago de cantidad...

Fallo

Que mando seguir la ejecución adelante, hacer trance y remate de los bienes embargados, y en los que en lo sucesivo se puedan embargar al deudor, Mercantil Construcciones Martínez y Chacón, S.A., y con su producto entero y cumplido pago al acreedor, Mercantil Guitados Técnicos, S.L., de las responsabilidades por que se despachó, o sea, por la cantidad de 1.719.699 pesetas (un millón setecientas diecinueve mil seiscientas noventa y nueve pesetas), importe del principal, sus intereses legales desde la fecha de protesto y las costas que se imponen a dicho demandado.

Así por esta mi sentencia, lo pronuncio, mando y firmo.

Dado el presente para que sirva de notificación a la Mercantil demanda rebelde, que en el plazo de cinco días desde la publicación del presente en el "Boletín Oficial de la Región de Murcia", podrá interponer recurso de apelación para ante la Ilma. Audiencia Provincial de Murcia.

En Cartagena, a uno de marzo de mil novecientos noventa y uno.— El Magistrado Juez.— Ante mí: la Secretaria.

Número 3019

**INSTRUCCIÓN
NÚMERO CINCO DE
CARTAGENA**

EDICTO

Don Hilario Sáez Hernández, Magistrado Juez del Juzgado de Instrucción número Cinco de los de Cartagena.

Hago saber: Que en este Juzgado a mi cargo, se siguen diligencias de juicio verbal de faltas con el número 473/88, sobre lesiones, a denuncia de Manuel Navarro Mira, contra Joaquín Agüera Madrid, y en proveído de esta fecha, se ha acordado citar a las partes para que comparezcan ante la Sala Audiencias de este Juzgado el día 5 de abril y hora de las 11,45 de su mañana al objeto de celebrar el correspondiente juicio de faltas, debiendo comparecer con cuanto medios de prueba intente valerse, y caso de no hacerlo así, le parará el perjuicio que hubiere lugar en Derecho.

Y para que conste y sirva de citación en legal forma a Julián Pedreño Alcaraz y Catalina García Martínez, expido y firmo el presente en Cartagena.— El Magistrado Juez.— El Secretario.

—
Número 2463

**PRIMERA INSTANCIA
NÚMERO CUATRO DE
ALICANTE**

EDICTO

Don José Luis García Fernández, Magistrado Juez de Primera Instancia número Cuatro de Alicante.

Por el presente, hace saber: Que en los autos número 1.339/90-D, de procedimiento del artículo 131 de la Ley Hipotecaria, a instancia de la Caja de Ahorros del Mediterráneo, contra don Vicente Salvador Martí Santamaría, sobre efectividad de préstamo hipotecario, se ha señalado para la venta, en pública subasta de la finca que se dirá, el próximo día 14 de mayo de 1991, a las 10,30 horas, en la Sala Audiencia, bajo las siguientes

Condiciones

1ª Servirá de tipo para la primera subasta la cantidad que se dirá y no

se admitirá postura alguna inferior a dicho tipo.

2ª Los autos y la certificación del Registro a que se refiere la regla 4ª del artículo 131 de la Ley Hipotecaria, están de manifiesto en la Secretaría del Juzgado, entendiéndose que todo licitador acepta como bastante la titulación y que las cargas o gravámenes anteriores y los preferentes, si los hubiere, al crédito de la actora, continuarán subsistentes, y que el rematante los acepta y queda subrogado en la responsabilidad de los mismos, sin destinarse a su extinción el precio del remate.

3ª El remate podrá hacerse a calidad de ceder a un tercero.

4ª Los que deseen tomar parte en la subasta deberán consignar previamente en la Cuenta de Depósitos y Consignaciones nº 0.100 del Banco de Bilbao-Vizcaya, agencia Benalúa, de esta capital, una cantidad igual por lo menos al 20% del tipo que sirve para cada subasta, sin cuyo requisito no serán admitidos (en el supuesto de tercera subasta, el depósito será el mismo que para la segunda subasta).

En prevención de que no hubiere postores, se ha señalado para la segunda subasta el próximo día 13 de junio de 1991, a las 10,30 horas, sirviendo el tipo el 75% de la primera, y para el supuesto de que tampoco hubiere postores en la segunda, se ha señalado para que tenga lugar la tercera subasta, sin sujeción a tipo, el próximo día 12 de julio de 1991, a las 10,30 horas; ambas en el mismo lugar que la primera.

Finca hipotecada

1) Urbana.— Número uno.— Local comercial derecho, situado en la planta baja de la casa nº 3, de la calle letra F, del plano de ordenación de la manzana, denominada en la actualidad Lope de Rueda, nº 3 de policía, situado en la ciudad de Cartagena. Tiene su entrada por la indicada calle de Lope de Rueda, y mide 87 metros y 96 decímetros cuadrados y está constituido por una sola nave sin distribución interior. Es la finca registral nº 14.268-N. Sirve de tipo para la primera subasta de esta finca la cantidad de diez millones cuatrocientas noventa y una mil ciento sesenta y cinco pesetas.

2) Urbana.— Número dos.— Local comercial izquierda situado en la planta baja de la casa s/n., de la calle F, del Plan de Ordenación de la manzana, denominada en la actualidad

Lope de Rueda, identificada con casa nº 4, del proyecto general número 1 de policía, de la ciudad de Cartagena. Mide 85 metros y 83 decímetros cuadrados y está constituido por una sola nave sin distribución interior. Es la finca registral nº 14.291-N. Sirve de tipo para la primera subasta la cantidad de diez millones doscientas treinta y siete mil ciento quince pesetas.

Dado en Alicante, a veintiocho de enero de mil novecientos noventa y uno.— El Magistrado Juez.— El Secretario Judicial.

Número 2464

**PRIMERA INSTANCIA
NÚMERO CINCO DE
ALICANTE**

EDICTO

Doña María Fe Ortega Mifsud, Juez de Primera Instancia número Cinco de Alicante.

Por el presente, hace saber: Que en los autos número 1.145/90, de procedimiento del artículo 131 de la Ley Hipotecaria, a instancia de la Caja de Ahorros del Mediterráneo, contra don Salvador Rodríguez Egea y doña Josefa Baeza Reverte, sobre efectividad de préstamo hipotecario, se ha señalado para la venta, en pública subasta de la finca que se dirá, el próximo día 24 de abril de 1991, a las 12 horas, en la Sala Audiencia, bajo las siguientes

Condiciones

1ª Servirá de tipo para la primera subasta la cantidad que se dirá y no se admitirá postura alguna inferior a dicho tipo.

2ª Los autos y la certificación del Registro a que se refiere la regla 4ª del artículo 131 de la Ley Hipotecaria, están de manifiesto en la Secretaría del Juzgado, entendiéndose que todo licitador acepta como bastante la titulación y que las cargas o gravámenes anteriores y los preferentes, si los hubiere, al crédito de la actora, continuarán subsistentes, y que el rematante los acepta y queda subrogado en la responsabilidad de los mismos, sin destinarse a su extinción el precio del remate.

3ª El remate podrá hacerse a calidad de ceder a un tercero.

4ª Los que deseen tomar parte en la subasta deberán consignar previamente en la mesa del Juzgado o en el establecimiento destinado al efecto, una cantidad igual por lo menos al 20% del tipo que sirve para cada subasta, sin cuyo requisito no serán admitidos (en el supuesto de tercera subasta, el depósito será el mismo que para la segunda subasta).

En prevención de que no hubiere postores, se ha señalado para la segunda subasta el próximo día 23 de mayo de 1991, a las 12 horas, sirviendo el tipo el 75% de la primera, y para el supuesto de que tampoco hubiere postores en la segunda, se ha señalado para que tenga lugar la tercera subasta, sin sujeción a tipo, el próximo día 26 de junio de 1991, a las 12 horas; ambas en el mismo lugar que la primera.

Finca hipotecada

Piso tercero izquierda, tipo C, destinado a vivienda, de la escalera número dos del edificio s/n. de policía, sito en la plaza ajardinada, junto al poblado de Virgen de la Caridad, zona de ensanche, de Cartagena. Es la finca registral nº 20.244. Sirve de tipo para la primera subasta la cantidad de setecientos sesenta y ocho mil pesetas.

Dado en Alicante, a veintiuno de enero de mil novecientos noventa y uno.— El Magistrado Juez.— El Secretario Judicial.

Número 3000

**SALA DE LO CONTENCIOSO
ADMINISTRATIVO DE MURCIA**

Don Francisco Sánchez Salmerón, Licenciado en Derecho, Secretario de la Sala de lo Contencioso Administrativo de Murcia.

Por el presente anuncio que se publicará en el "Boletín Oficial de la Región de Murcia",

Hace saber: Que por doña Isabel Samper Pardo, en su propio nombre y representación, se ha interpuesto recurso contencioso-administrativo contra Orden del Ministerio del Interior, fecha 16-8-1990, por la que se resuelve el concurso para la provisión de puestos de trabajo vacantes en dicho Ministerio.

Y en cumplimiento de lo prevenido en los artículos 60 y 64 de la vigente Ley reguladora de esta Jurisdicción, se hace público, para que sirva de emplazamiento, a las personas que, con arreglo a los artículos 29 (párrafo 1, apartado b), y 30 de la indicada Ley, estén legitimadas como parte demandada y de las que tuvieren interés directo en el mantenimiento de la resolución recurrida y quisieren intervenir en el procedimiento como parte coadyuvante de la Administración.

Dicho recurso ha sido registrado bajo el número 154 de 1991.

Dado en Murcia, a 28 de febrero de 1991.— El Secretario, Francisco Sánchez Salmerón.

Número 3001

**SALA DE LO CONTENCIOSO
ADMINISTRATIVO DE MURCIA**

Don Francisco Sánchez Salmerón, Licenciado en Derecho, Secretario de la Sala de lo Contencioso Administrativo de Murcia.

Por el presente anuncio que se publicará en el "Boletín Oficial de la Región de Murcia",

Hace saber: Que por el Procurador don Juan de la Cruz López López, en nombre y representación de Mercantil Sinzio, S.A., se ha interpuesto recurso contencioso-administrativo contra el Ayuntamiento de Murcia (Gerencia de Urbanismo), versando el proceso sobre liquidaciones pendientes por cuotas de urbanización del estudio de detalle nº 3, Ciudad de Murcia.

Y en cumplimiento de lo prevenido en los artículos 60 y 64 de la vigente Ley reguladora de esta Jurisdicción, se hace público, para que sirva de emplazamiento, a las personas que, con arreglo a los artículos 29 (párrafo 1, apartado b), y 30 de la indicada Ley, estén legitimadas como parte demandada y de las que tuvieren interés directo en el mantenimiento de la resolución recurrida y quisieren intervenir en el procedimiento como parte coadyuvante de la Administración.

Dicho recurso ha sido registrado bajo el número 108 de 1991.

Dado en Murcia, a 8 de febrero de 1991.— El Secretario, Francisco Sánchez Salmerón.