Número 327

**PRIMERA INSTANCIA
NUMERO UNO DE ALICANTE**

E D I C T O

Doña Sonia Alicia Chirinos Rivera, Magistrado-Juez de Primera Instancia número Uno de Alicante; por el presente,

Hace saber: Que en este Juzgado y en el procedimiento sumario del artículo 131 de la Ley Hipotecaria, tramitado con el número 54/88, a instancia de la Caja de Ahorros de Alicante y Murcia contra don Antonio Sánchez Cánovas sobre efectividad del préstamo hipotecario por cuantía de 3.573.021 pesetas de principal, se ha señalado para la venta en pública subasta de la finca hipotecada que al final se dirá, el próximo día ocho de marzo a las 12 horas, en la Sala Audiencia, bajo las siguientes condiciones:

1.ª) Servirá de tipo para esta primera subasta la cantidad que se dirá y no se admitirá postura alguna que sea inferior a dicho tipo.

2.ª) Los autos y la certificación del Registro a que se refiere la regla cuarta del artículo 131 de la Ley Hipotecaria, están de manifiesto en la Secretaría del Juzgado, entendiéndose que todo licitador acepta como bastante la titulación, y que las cargas o gravámenes anteriores y los preferentes —si los hubiere— al crédito de la actora, continuarán subsistentes, y que el rematante los acepta y queda subrogado en la responsabilidad de los mismos, sin destinarse a su extinción el precio del remate.

3.ª) El remate podrá hacerse a calidad de ceder a un tercero.

4.ª) Los que deseen tomar parte en la subasta deberán consignar previamente, en la mesa del Juzgado, una cantidad en efectivo correspondiente al 20 por 100 del tipo señalado, tanto para la primera subasta que se celebre como para la segunda si hubiere lugar a ello, sin cuyo requisito no serán admitidos; y en el supuesto de llegarse a tercera subasta, el depósito será del 20 por 100 por lo menos del tipo fijado para la segunda subasta.

También, a instancias de la actora, y en prevención de que no hubiere postores, se ha acordado señalar para el remate de la segunda, por igual término,

el próximo día 11 de abril a las 12 horas, en el mismo lugar, con rebaja del 25% de la tasación de los bienes que servirá de tipo. Y, para el supuesto de que tampoco hubiere postores en la segunda subasta, se ha señalado para el remate de la tercera, sin sujeción a tipo, el próximo día 11 de mayo a las 12 horas, en el mismo lugar.

FINCA HIPOTECADA:

Número treinta y uno.— Vivienda tipo «A» que forma parte del edificio en Murcia, calle de nueva creación, partido de San Benito, pago de Alarilla, en el Polígono Infante Juan Manuel, piso izquierda, fondo, situada en la 3.ª planta, tiene entrada por la escalera 4.ª, con una superficie construida de 104 m., y 35 dcm² (útil 87'41). Es la finca registral número 6.201-N. Sirve de tipo para la 1.ª subasta la cantidad de cuatro millones seiscientos sesenta y ocho mil pesetas.

Dado en Alicante a doce de diciembre de mil novecientos ochenta y ocho.— La Magistrado-Juez, Sonia Alicia Chirinos Rivera.—El Secretario Judicial.

Número 330

**AUDIENCIA TERRITORIAL
DE ALBACETE**

E D I C T O

José Ignacio Fernández-Luna Jiménez, Secretario de la Sala de lo Civil de la Excelentísima Audiencia Territorial de Albacete.

Por medio del presente edicto que se insertará en el «Boletín Oficial de la Región de Murcia», apelación número 361/86 y para que sirva de notificación en forma al demandado-apelado, don Ricardo Cano Albarracín, no comparecido en esta instancia, se hace saber: Que por la Sala de lo Civil de esta Audiencia y en los autos de que se hará expresión se ha dictado la sentencia cuya cabeza y parte dispositiva dice así:

«Sentencia número 46:... En la ciudad de Albacete, a cuatro de febrero de mil novecientos ochenta y ocho. Vistos por la Sala de lo Civil de esta Audiencia Territorial en grado de apelación, los autos de juicio declarativo de mayor cuantía,

hoy menor cuantía, seguidos ante el Juzgado de Primera Instancia número Dos de Murcia y promovidos por don Rafael Verdú Jorda, mayor de edad, casado, Industrial y vecino de Murcia, contra don Manuel Maza de Ayala, mayor de edad, casado, Abogado y vecino de Murcia y don Ricardo Bou Marroig, mayor de edad, casado, representante y vecino de Murcia, y contra don Ricardo Cano Albarracín, éste declarado en rebeldía, sobre reclamación de cantidad; cuyos autos han venido a esta superioridad en virtud de recurso de apelación que, contra la sentencia dictada en siete de enero de mil novecientos ochenta y seis, por el Ilmo. señor Magistrado-Juez de Primera Instancia de dicho Juzgado, interpuso el referido demandado, señor Maza de Ayala, que ha estado representado en esta segunda instancia por medio del Procurador don Trinidad Cantos Galdámez, dirigido por el mismo, habiendo comparecido igualmente el demandante-apelado por medio del Procurador don Francisco Ponce Riaza, dirigido por el Letrado don Francisco Salazar Quereda, también ha comparecido el demandado-apelado, señor Bou Marroig, por medio del Procurador don Trinidad Cantos Galdámez, bajo la dirección del Letrado don Manuel Maza de Ayala, y por la incomparecencia del demandado-apelado señor Cano Albarracín, éste lo ha estado por los Estrados del Tribunal»...

Fallamos: Que desestimando el recurso de apelación interpuesto por el demandado don Manuel Maza de Ayala, así como el interpuesto por vía adhesiva por el también demandado don Ricardo Bou Marroig, contra la sentencia dictada en siete de enero de mil novecientos ochenta y seis, por la Ilma. señora Magistrado-Juez de Primera Instancia número Dos de Murcia, debemos confirmar y confirmamos dicha resolución impugnada, con expresa imposición a los recurrentes de las costas originadas en esta alzada por mitad. Así por nuestra sentencia de la que se llevará certificación al rollo de la Sala, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.—Valentín Lozano, Emigdio Cano, Eduardo Salinas.—Rubricados».

Cuya sentencia fue publicada en el mismo día de su fecha.

Dado en Albacete a trece de abril de mil novecientos ochenta y ocho.—El Secretario, José Ignacio Fernández-Luna Jiménez.