Número 4368

**DISTRITO
NUMERO CUATRO DE MURCIA
SENTENCIA**

En la ciudad de Murcia a dos de marzo de mil novecientos ochenta y nueve.

Jaime Giménez Llamas, Magistrado Juez de Distrito número Cuatro de esta capital, habiendo visto el presente juicio de faltas, en el que han sido partes: el Ministerio Fiscal en representación de la acción pública, como demandantes los policías nacionales números 74.307.805 y 24.702-N, y como demandados Joaquín José Mendoca Da Costa Santos y Manuel Alfredo Matos Pereira Bessa, sobre hurto.

I Antecedentes:

Primero: Hechos que se declaran probados: sobre las 15'30 horas del día 1 de julio de 1987, miembros de la Jefatura Superior de Policía de la localidad de Elche detuvieron a Joaquín José Mendoca Da Costa Santos, en la calle Jorge Juan de dicha localidad, encontrándole en su poder un juego de pendientes y sortija de oro, un anillo de niño, una pulsera de niño con cadena de oro, y una pulsera de bisutería, valorado todo ello por el Perito Judicial en 6.500 pesetas. Según declaración del denunciado, los encontraron él y un compañero, en la ciudad de Murcia.

Sin que se haya acreditado en el acto del juicio nada de lo indicado en la denuncia.

Segundo: Celebrado el correspondiente juicio, en el día y hora señalado, el Ministerio Fiscal manifestó que cinco días de arresto y pago de costas.

Tercero: En la tramitación del presente procedimiento se han observado las prescripciones legales.

II Fundamentos jurídicos:

Primero: Procede la absolución del denunciado en estas actuaciones al no haberse justificado nada de trascendencia penal en el acto del juicio, único momento procesal para la práctica de pruebas y manifestaciones a las que pueda atribuirse responsabilidad penal.

Segundo: Que, apreciando en conciencia las pruebas practicadas y los elementos de juicio aportados a los autos, los hechos sustanciados no son constitutivos de infracción criminal y, en su consecuencia, procede la absolución de encartado, de acuerdo con el artículo 144 de la Ley de Enjuiciamiento Criminal.

Tercero: Que, por cuanto antecede y de acuerdo con los artículos 239 y 240 de la Ley de Enjuiciamiento Criminal procede declarar las costas de oficio.

Vistos los preceptos legales citados y demás de general aplicación.

Fallo:

Que, declarando las costas de oficio, debo absolver y absuelvo a Joaquín José Mendoca Da Costa Santos de los hechos origen de las presentes actuaciones.

Así por esta mi sentencia, definitivamente juzgando en Primera Instancia, lo pronuncio, mando y firmo.— El Magistrado, Jaime Giménez Llamas.

Número 4368

**PRIMERA INSTANCIA
NUMERO CATORCE DE
MADRID
EDICTO**

El señor Juez de Primera Instancia del Juzgado número Catorce, en el procedimiento judicial sumario del artículo 131 de la Ley Hipotecaria, seguido en este Juzgado con el número 0177/85 a instancia del Procurador señor Ortiz de Solórzano y Arbex, en nombre y representación de Caja Postal de Ahorros, contra don Antonio Fernando Rubio Gutiérrez sobre efectividad de un préstamo hipotecario, se ha acordado sacar a la venta en pública subasta, por término de veinte días, los bienes hipotecados que más abajo se describen, por el precio que para cada una de las subastas se anuncian, se indica a continuación.

El remate tendrá lugar en la Sala Audiencia de este Juzgado, en los días y forma siguientes:

En primera subasta, el día 19 de septiembre de 1989 a las 11 horas, por el tipo establecido en la escritura de hipoteca ascendente a 4.000.000 de pesetas, no admitiéndose posturas que no cubran dicho tipo.

En segunda subasta, caso de no haber habido postores en la primera, ni haberse pedido la adjudicación en forma por el actor, el día 24 de octubre de 1989 a las 11 horas, igual al 75 por ciento de la 1.ª, no admitiéndose posturas que no lo cubran.

En tercera y última subasta, si no hubo postores en la segunda ni se pidió con arreglo a derecho la adjudicación por el actor, el día 30 de noviembre de 1989 a las 11 horas sin sujeción a tipo.

Condiciones:

Primera. Para tomar parte en la subasta, deberán los licitadores consignar previamente en la Secretaría del Juzgado el 20 por ciento del tipo establecido en cada caso y en la 3.ª el 20 por ciento de la 2.ª.

Segunda. Desde el anuncio de la subasta hasta su celebración podrán hacerse por escrito posturas en pliego cerrado, depositando, para ello en la mesa del Juzgado, junto a aquél, el importe de la consignación correspondiente en cada caso.

Tercera. Los autos y la certificación del Registro a que se refiere la regla 4.ª del artículo 131 de la Ley Hipotecaria, estarán de manifiesto en la Secretaría; se entenderá que todo licitador acepta como bastante la titulación y que las cargas o gravámenes anteriores y los preferentes, si los hubiere, al crédito que reclama el actor, continuarán subsistentes, entendiéndose que el rematante los acepta y queda subrogado en la responsabilidad de los mismos, sin destinarse a su extinción el precio del remate.

Cuarta. El remate podrá hacerse a calidad de ceder a tercero, y el precio del mismo habrá de consignarse dentro de los ocho días siguientes a la notificación de la aprobación del remate.

Bienes objeto de subasta

Apartamento número 1-G, tipo B. Situado en el bloque número uno; se compone de dos plantas; planta baja que consta de patio-jardín vallado, por donde se accede al apartamento, porche, salón, aseo, cocina, patio-tendero y escalera de acceso a la primera planta, que a su vez consta de dos dormitorios, baño y terraza. Linda: por su frente, con paseo urbanizado del Complejo Residencial del que forma parte; por su derecha, entrando, con apartamento número 1-F y 1-E; por su izquierda, con apartamento número 1-H, y por su fondo, con apartamento número 1-J y 1-E. Ocupa una superficie de 100'12 metros cuadrados. Representa una cuota de dominio en el conjunto de esta 1.ª Fase de 3'36 por ciento. Se le asigna una cuota de gastos en los elementos comunes del Complejo Residencial de que forma parte de 0'0026724 por ciento. Inscrita en el Registro de la Propiedad número Dos de Murcia, al libro 268, folio 120, finca registral número 22.926, inscripción 1.ª.

Madrid a catorce de marzo de mil novecientos ochenta y nueve.— El Juez.— El Secretario.

Número 4398

**PRIMERA INSTANCIA
NUMERO DOS DE MURCIA
EDICTO**

Doña María Jover Carrión, Magistrada-Juez del Juzgado de Primera Instancia número Dos de Murcia y su partido.

Hace saber: Que en este Juzgado se siguen autos sobre juicio ejecutivo bajo el número 492/85, a instancia de Pienso Compuestos Frandi, S.A., representado por el Procurador don Angel Luis García Ruiz, contra don Jesús López Hernández y esposa doña Josefa Martínez Muñoz, ésta a efecto del artículo 144 del Reglamento Hi-