

* Número 6065

PRIMERA INSTANCIA

NUMERO DOS DE MURCIA

E D I C T O

Cédula de notificación de sentencia

En el juicio de menor cuantía que luego se dirá, seguido en este Juzgado de Primera Instancia número Dos de Murcia, se ha dictado sentencia cuyo encabezamiento y fallo son del tenor literal siguiente: En Murcia a 17 de diciembre de 1986, la Ilma. Sra. D.^a María Jover Carrión, Magistrado-Juez del Juzgado de Primera Instancia número Dos de Murcia, ha visto y oído los autos de menor cuantía número 739/85-C, promovidos por don José Rodríguez Cano (calle Carlos III, número 7, Murcia), representado por el Procurador Sr. Antonio Rentero Jover, bajo la dirección técnica del Letrado don Juan Nicolás Franco, contra los siguientes demandados: don José Abenza Lerma, don José María Abenza López, don Trinitario Albert Mira, doña Mariana Paz Armedo Barranco, don Antonio Arqués Gallego, don Juan Miguel Benavente Martínez, don José Andrés Calatayud Mora, don Domingo Pelegrín Campos, don Andrés Caravaca Pérez, don Juan Cegarra Rosique, don José Antonio Chicoy Cuenca, don Ángel Delgado Manueco, don Antonio Domínguez Borreguero, don José Fernández Manzanera, don Francisco Rafael Fernández Torres, don Juan Fernández Valero, don Guillermo Fabregat Ruiz, don Fernando Frutos Alcántara, don Francisco Frutos López, don Gil Alfredo García Sánchez, doña Pilar García Tevas, don Francisco García Villalba Sánchez, don Diego Gonzales Blasco, don Ángel Luis González García, don Mariano González Ortín, don Miguel Haro Baidez, don Francisco Manuel Hernández Egea, don Fulgencio Latorre Morales, don Diego Lorca Moreno, don Manuel Martínez Crevillén, don Juan Francisco Martínez Laje Sánchez, don Francisco Luis Martínez Martínez, don Miguel Martínez Pérez, don Francisco Matas Alcaraz, don Tomás Medina Villalón, don Antonio Mira García, don Cristóbal Pérez Mercader, don Rafael Pérez Sarmiento, don José Riquelme Gallego, don Marcelino Ruiz Verdú, don Eleuterio Sanmartín Sanmartín, don Joaquín Sánchez Canales, don Andrés Soriano Palao, don Antonio Tortosa Fernández, don José Antonio Vicente Gómez.

Todos ellos representados por el Procurador don José María Jiménez Cervantes, bajo la dirección técnica del Letrado don Francisco Moreno Rodríguez y contra don Juan José Albanea Moya, representado por el Procurador don Carlos Jiménez Martínez, bajo la dirección técnica del Letrado don Salvador M. Ruiz García, y contra doña Amparo Rubio Sánchez, representada por el Procurador don Antonio González Sánchez, bujo la dirección técnica del Letrado don Maximiliano Castillo González, y contra don Domingo Alvarez Avila, don Antonio Asunción Campoy, don Angel Cases Hernández, don Vicente Cejudo Ayala, don José Faura Galindo, don Matías González Ortín, don Pedro Hernández Ruiz, don Ignacio López Ferrer, don Eugenio López López, don Salvador López Escar, don Gregorio Marín Morera, don Juan Nicolás Balsalobre, don José María Orenes Tovar, don Antonio Luis Rubio Verdú, don Luis Enrique Sánchez Marín, don Teodoro Soto Sánchez, doña María Dolores Villaescusa García, todos éstos fueron personalmente emplazados no comparecieron, y finalmente, contra don Alfonso Avilés Vidal, don Juan Antono Bailesta Ballesta, don José Belmonte Izquierdo, don Juan Cánovas Pardo, don Juan Heredia García, don José López Gómez, don Jerónimo López Jiménez, don José Marín Robles, don José Martínez Espín, don Mariano Martínez Espín, don Francisco Moreno López, don Juan Navarro Espín, don Antonio Nicolás Balsalobre, don José Luis Piniella Ferrando, don Asencio Plazas Andreu, don Martín Ríos Alcolea, don Hipólito Riosalido Pérez, don Blas Alfonso Rodríguez Martínez, don Antonio Romero Guerao, don José Rubio Hernández, don Domingo Ruiz Bernal, don Alejandro Sánchez Muñiz, don Manuel Torres Martínez, don Miguel Valenzuela Fernández y don Juan Verdú López, estos últimos en ignorado paradero.

Todos los demandados relacionados, tanto los que han comparecido en juicio, como los de domicilio conocido y no comparecidos y los emplazados mediante edictos por hallarse en ignorado paradero, han sido objeto de la presente demanda en su condición de integrantes de la Comunidad de Propietarios del Conjunto Residencial Albamar, ubicada en el Polígono Infante Juan Manuel, de esta ciudad de Murcia, en reclamación de la suma de 1.118.750 pesetas de principal, más 323.250 pesetas de intereses, más otras 500.000 pesetas para

costas y gastos. El domicilio de los demandados ha sido el de la mencionada Comunidad y Conjunto Residencial.

Fallo: Que dando lugar a la excepción de prescripción de la acción formulada por el Procurador don José María Jiménez Cervantes Nicolás, en nombre y representación de don José Abenza Lerma, don José María Abenza López, don Trinitario Albert Mira, doña Mariana Paz Armedo Barranco, don Antonio Arqués Gallego, don Juan Miguel Benavente Martínez, don José Andrés Calatalud Mora, don Domingo Campos Pelegrín, don Andrés Caravaca Pérez, don Juan Cegarra Rosique, don José Antonio Chicoy Cuenca, don Angel Delgado Manueco, don Antonio Domínguez Borreguero, don José Fernández Manzanera, don F. Rafael Fernández Torres, don Juan Fernández Valero, don Guillermo Fabregat Ruiz, don Fernando Frutos Alcántara, don Francisco Frutos López, don Gil Alfredo García Sánchez, doña Pilar García Tevas, don Francisco García Villalba Sánchez, don Diego González Blasco, don Angel Luis González García, don Mariano González Ortín, don Miguel Haro Baidez, don Francisco Manuel Hernández Egea, don Fulgencio Latorre Morales, don Diego Lorca Moreno, don Manuel Martínez Crevillén, don Juan Francisco Martínez Laje Sánchez, don Francisco Luis Martínez Martínez, don Miguel Martínez Pérez, don Francisco Matas Alcaraz, don Tomás Medina Villalón, don Antonio Mira García, don Cristóbal Pérez Mercader, don Rafael Pérez Sarmiento, don José Riquelme Gallego, don Marcelo Ruiz Verdú, don Eluterio Sanmartín Sanmartín, don Joaquín Sánchez Canales, don Andrés Soriano Palao, don Antonio Tortosa Fernández y don José Antonio Vicente Gómez, y por el Procurador don Antonio González Sánchez, en nombre y representación de doña Amparo Rubio Sánchez, declarando prescrita la acción ejercitada y sin entrar a conocer del fondo de la cuestión debatida, debo absolver y absuelvo a la parte demandada de las peticiones formuladas de contrario, con imposición de las costas procesales al demandante. Así por esta sentencia, lo pronuncio, mando y firmo. (María Jover, firmado y rubricado)».

Y para que sirva de cédula de notificación a todos los demandados que se hallan en situación de rebeldía procesal, se expide la presente en Murcia a 2 de enero de 1987.—El Secretario.