* Número 6644

**PRIMERA INSTANCIA
Y E C L A
E D I C T O**

Doña Rosario Vidal Mas, juez de Primera Instancia de la ciudad de Yecla y su partido.

Hago saber: Que en este Juzgado de mi cargo se tramitan autos de juicio ejecutivo con el número 136 de 1982 a instancia de don Silvestre Yago García, representado por el procurador don José Verdú Díaz, contra don Diego Pomares Portillo, declarado en rebeldía y en ignorado paradero, en reclamación de cantidad, cuantía total 1.051.668 pesetas, en los cuales se ha celebrado tercera subasta con fecha 5 de septiembre del corriente año, en la cual se ha ofrecido por el único postor comparecido, LOMBRIMUR, S. A., la cantidad de cincuenta mil pesetas, inferior a las dos terceras partes del tipo que sirvió para la segunda subasta.

Lo que se pone en conocimiento del demandado don Diego Pomares Portillo, mayor de edad, casado con doña María Escribano Bruna, cuyo último domicilio conocido fue en Madrid, calle Esteban Collantes, número 7, bajo C, a los efectos prevenidos en los artículos 1.506 y 1.507 de la Ley de Enjuiciamiento Civil, a fin de que dentro del término de nueve días pague al acreedor liberando los bienes o presente persona que mejore dicha postura, bajo los apercibimientos legales.

Dado en Yecla a diez de septiembre de mil novecientos ochenta y cinco.—Rosario Vidal Mas.—El secretario judicial.

* Número 6638

**PRIMERA INSTANCIA
NUMERO UNO DE MURCIA
E D I C T O**

Don Abdón Díaz Suárez, magistrado juez de Primera Instancia número Uno de esta capital.

Hago saber: Que en este Juzgado bajo el número 1.075/84, se sigue juicio ejecutivo promovido por el procurador don Angel Luis García Ruiz, en nombre y representación de Caja de Ahorros Provincial de Murcia, contra Manuel Emilio Gómez Ponce, José Angel

Albaladejo Clemente y Dolores Huertas Galián, en los que por proveído de esta fecha he acordado sacar a subasta, por primera, segunda y tercera vez y término de 20 días hábiles, los bienes embargados a dicho ejecutado y que luego se relacionarán, habiéndose señalado para el remate el día 31 de enero, 3 de marzo y 2 de abril de 1986, a sus once horas, en la sala audiencia de este Juzgado, sito en Palacio de Justicia, y en cuya subasta regirán las siguientes condiciones:

1.ª—Servirá de tipo para esta subasta el que se expresará, no admitiéndose posturas que no cubran las dos terceras partes del mismo y pudiéndose hacer a calidad de cederlo a un tercero.

2.ª—Todo licitador, para tomar parte en la subasta, deberá consignar previamente, en la mesa del Juzgado, o en el establecimiento destinado al efecto, una cantidad igual, por lo menos, al diez por ciento efectivo de su valor, sin lo cual no serán admitidos.

3.ª—El rematante queda subrogado en las cargas que existan sobre los bienes embargados (caso de tenerlas), sin que destine a su extinción el precio del remate.

4.ª—Que desde se anuncie esta subasta hasta su celebración, podrán hacerse posturas por escrito en pliego cerrado, depositando en la mesa del Juzgado, junto a aquél, el importe del 20 por 100 del valor de los bienes que sirve de tipo para la subasta o acompañando el resguardo de haberlo hecho en el establecimiento destinado al efecto.

5.ª Los bienes saldrán a subasta para la primera por el tipo de tasación, para la segunda con rebaja del 25 por 100 y para la tercera, en su caso, sin sujeción a tipo.

Los bienes objeto de la subasta y precio de ellos son los siguientes:

— Vivienda tipo 4, del edificio sito en Benejuzar, calle Comandante Bernabé Ruiz, 30, mide 86,37 metros cuadrados en la primera planta alta. Linda: Izquierda, vivienda tipo 3, de esta planta y pasillo de entrada; derecha, vivienda tipo 5 de la misma y pasillo entrada; fondo, Vicente Fernández Rodríguez.

Inscrita al tomo 1.176, libro 41, folio 142, finca 3.667, inscrip. 3.ª.

Dado en Murcia a nueve de octubre de mil novecientos ochenta y cinco.—Abdón Díaz Suárez. El secretario.

Número 6630

DISTRITO

NUMERO TRES DE MURCIA

Yo, el infrascrito secretario, doy fe: Que en el expediente de juicio de faltas seguido en este Juzgado, bajo el número 1.782/84, contra el orden público y lesiones, se ha dictado con esta misma fecha la sentencia cuyo encabezamiento y parte dispositiva son del tenor literal siguiente:

«Sentencia: En la ciudad de Murcia a treinta de septiembre de mil novecientos ochenta y cinco.—El señor don Antonio Arjona Llamas, juez del Juzgado de Distrito número Tres, habiendo visto el presente juicio verbal de faltas, contra el orden público y lesiones, a instancia de diligencias de la Superioridad, contra Marcía Rosa López Jara, cuyas circunstancias constan en autos, habiendo intervenido el Ministerio Fiscal por razón de su oficio, y

Fallo: Que debo condenar y condeno a María Rosa López Jara, como responsable en concepto de autora de una falta contra las personas, ya definida, a la pena de tres días de arresto menor y mil pesetas de multa, o arresto sustitutorio de un día en caso de impago de la misma; y como responsable en concepto de autora de otra falta contra el orden público, ya definida, a la pena de reprensión privada; y al pago de las costas; en cuanto a la responsabilidad civil, deberá indemnizar a Enrique Gago Villarroel en ocho mil pesetas. A efectos de la pena impuesta de privación de libertad, deberán computársele los tres días que permaneció en prisión preventiva. Así por esta mi sentencia, la pronuncio, mando y firmo».

Los particulares preinsertos concuerdan bien y fielmente con su original, a que me remito.

Y para que conste, expido y firmo el presente en Murcia a treinta de septiembre de mil novecientos ochenta y cinco.—El secretario.