* Número 784

PRIMERA INSTANCIA
NUMERO UNO DE LORCA
EDICTO

Doña María del Pilar Alonso Saura, juez del Juzgado de Primera Instancia número Uno de Lorca y su partido.

Hago saber: Que en este Juzgado se siguen autos de divorcio, número 341/83, a instancia del procurador don Francisco Carrasco Jimeno, en nombre de D.^a M.^a Martínez Cabrera, casada, empleada de hogar, vecina de Lorca, contra don Juan Miravete Mateos, mayor de edad, empleado, vecino de Barcelona y actualmente en desconocido paradero, y en los mismos, al encontrarse el referido demandado en paradero desconocido, se le notifica por medio del presente edicto la sentencia recaída en los presentes autos, cuya parte dispositiva y fallo es el siguiente:

Sentencia. — En la ciudad de Lorca a diez de enero de mil novecientos ochenta y cinco. — La Sra. doña María del Pilar Alonso Saura, juez de Primera Instancia número Uno de la ciudad de Lorca y su partido, ha visto los presentes autos de divorcio seguidos en este Juzgado con el núm. 341 de 1983, a instancia de doña María Martínez Cabrera, mayor de edad, casada, empleada de hogar, vecina de Lorca, con domicilio en Santa Quiteria, 4, representada por el procurador don Francisco Carrasco Jimeno y defendida por el letrado Sr. Zaragoza García, contra Juan Miravete Mateos, mayor de edad, empleado, vecino de Barcelona, con domicilio en Cornellá, 11, Izquierda 1.º-7, el cual no ha comparecido en autos, por lo que ha sido declarado en rebeldía.

Fallo: Que desestimando la demanda formulada por el procurador de los Tribunales don Francisco Carrasco Jimeno, en nombre y representación de doña María Martínez Cabrera, contra su esposo Juan Miravete Mateos, debo declarar y declaro no haber lugar al divorcio que se solicita, sin especial condena en las costas causadas. Por la rebeldía del demandado, notifíquese esta resolución en la forma prevenida en los artículos 283 de la Ley de Enjuiciamiento Civil, si la parte actora no interesa la personal en término del quinto día. Así por esta mi sentencia, definitivamente

juzgando en Primera Instancia, lo pronuncio, mando y firmo.

Dado en Lorca a 29 de enero de 1985.—El juez de Primera Instancia, María del Pilar Alonso Saura.—El secretario, Luis Escudero.

* Número 935

PRIMERA INSTANCIA
YECLA
EDICTO

Doña Rosario Vidal Mas, juez de Primera Instancia e Instrucción de la ciudad de Yecla y su partido.

En virtud de lo dispuesto en expediente de suspensión de pagos número 256/84, promovido por el procurador don Manuel Vicente Juan, en nombre y representación de don Ramón Rico Carpena, como titular de la firma «Muebles Ramón Rico», dedicado al comercio, principalmente, de fabricación de muebles, domiciliado en Yecla, Avda. de la Paz número 116, de ésta; por medio del presente edicto se hace público que por auto de esta fecha se ha declarado en estado de suspensión de pagos e insolvencia provisional al indicado suspenso, habiéndose señalado el próximo día 26 de marzo de 1985, a las diecisiete horas, para la celebración de la Junta General de Acreedores, citándose por medio del presente a los interesados.

Dado en Yecla a 29 de enero de 1985.—La juez de Primera Instancia, Rosario Vidal Mas.—El secretario judicial, Pedro Julio Soler Soriano.

* Número 983

PRIMERA INSTANCIA
MULA
EDICTO

Don Juan Antonio Jover Coy, juez de Primera Instancia de Mula.

Hago saber: Que en este Juzgado, bajo el número 640 de 1984, se sigue juicio ejecutivo promovido por don Manuel López Gálvez, representado por el procurador don Octavio Fernández-Herrera, contra don Pedro Lorenzo Jiménez Cano, mayor de edad, casado, vecino de Alguazas, calle Fernández Vera, Edif. Calvo Sotelo, 1.º A. y contra su esposa doña Fuensanta Ayala Arnaldos,

a los solos efectos del art. 144 del R. H., en los que por proveído de esta fecha he acordado sacar a subasta, por primera, segunda y tercera vez, y término de veinte días hábiles, los bienes embargados a dicho ejecutado y que luego se relacionarán, habiéndose señalado para el remate los días 6-3-85, 29-3-85 y 24-4-85, a sus trece horas, en la sala audiencia de este Juzgado, sito en Avda. Mártires, s/n., y en cuya subasta regirán las siguientes condiciones:

1.º—Servirá de tipo para esta primera subasta el que se expresará, no admitiéndose posturas que no cubran los dos 3.ª partes del mismo y pudiéndose hacer a calidad de cederlo a un 3.º; para la segunda, con rebaja del 25% y la tercera sin sujeción a tipo.

2.º Todo licitador, para tomar parte en la subasta, deberá consignar previamente en la mesa del Juzgado o establecimiento destinado al efecto, una cantidad igual, por lo menos, al 20 por 100 efectivo de su valor, sin lo cual no serán admitidos.

3.º El rematante queda subrogado en las cargas que existan sobre los bienes embargados (caso de tenerlas), sin que destine a su extinción el precio del remate.

4.º Que desde que se anuncie esta subasta hasta su celebración, podrán hacerse posturas por escrito en pliego cerrado, depositando en la Mesa del Juzgado, junto a aquél, el referido importe del 20% del valor de los bienes que le sirva de tipo para la subasta o acompañando el resguardo de haberlo hecho en el establecimiento destinado al efecto.

Los bienes objeto de la subasta y precio de ellos son los siguientes:

Urbana siete.—Vivienda tipo A en primera planta, situada en término de Alguazas, paraje de Horno Viejo, de superficie 107 metros y 29 decímetros cuadrados y útil de 131 metros y 50 decímetros cuadrados; linda: frente, calle Fernández Vera; derecha, Patricio Contreras; izquierda, vivienda tipo F, patio de luces y descansillo; espalda, patio de luces y vivienda tipo B. Inscrita al tomo 599, folio 178, finca 5.944, inscripción 3.ª.

Valorada en un millón de ptas.

Dado en Mula a 6 de febrero de 1985.—Juan Antonio Jover Coy.—El secretario.

* Número 603

PRIMERA INSTANCIA
NUMERO UNO DE CARTAGENA
EDICTO

Doña Isabel Moreno de Viana Cárdenas, magistrada juez de Primera Instancia número Uno de Cartagena.

Hago saber: Que en este Juzgado de mi cargo se sigue expediente de declaración de herederos número 13-85 y, como se solicita, se cita a los herederos de mejor derecho en el expediente núm. 13-85, a instancia de doña Josefa Martínez García, para que dentro del término de treinta días comparezcan en los autos indicados, personándose en forma, y aleguen lo que a su derecho convenga.

Dado en Cartagena a 22 de enero de 1985. — La magistrada juez, Isabel Moreno de Viana y Cárdenas.—El secretario.

Número 597

DISTRITO
NUMERO DOS DE CARTAGENA
EDICTO

Don Juan María Lozano Sánchez, juez de Distrito número Dos de Cartagena (Murcia).

Hago saber: Que en este Juzgado de mi cargo penden diligencias de juicio de faltas con el número 665-84, seguidos en este Juzgado sobre hurto entre las partes que luego se dirán, y en el mismo se ha dictado la sentencia cuyo encabezamiento y parte dispositiva dicen así:

«Sentencia. — En la ciudad de Cartagena a veinte de noviembre de mil novecientos ochenta y cuatro. Vistas por mí, Juan María Lozano Sánchez, juez de Distrito número Dos, titular, de esta ciudad, las presentes actuaciones de juicio de faltas número 665-84 seguidas entre partes: una, el Ministerio Fiscal, y otra como denunciante, David Benzal Encinas, vecino de Torre Pacheco (Murcia), con domicilio en calle Río Miño, número 5; denunciadas Pilar Fernández Moreno, vecina de Murcia, Polígono de la Paz, bloque C-3 4.º centro y Luisa Abellán Rodríguez, sobre hurto.

Fallo: Que debo de condenar y condeno a Pilar Fernández Moreno y a Luisa Abellán Rodríguez,

como autoras de una falta de hurto, ya tipificada, a un día de arresto menor a cada una, y al pago de las costas por partes iguales, de que les hago expresa imposición».

Y para que sirva de notificación en legal forma a Luisa Abellán Rodríguez, expido el presente en Cartagena a trece de enero de mil novecientos ochenta y cinco.—El juez de Distrito, Juan María Lozano Sánchez.—El secretario.

Número 785

DISTRITO
LORCA
EDICTO

Don José Luis García Fernández, juez de Distrito de la ciudad de Lorca y su término.

Por el presente, hago saber: Que en este Juzgado de Distrito se tramitaron diligencias de juicio de faltas con el número 85 de 1984, sobre daños en tráfico, a virtud de denuncia de la Guardia Civil de Tráfico contra Raúl Blanch Cáceres, desconociéndose domicilio, en cuyo procedimiento recayó sentencia cuya cabeza y parte dispositiva es como a continuación se expresa:

«Sentencia. — En la ciudad de Lorca a veintiuno de diciembre de mil novecientos ochenta y cuatro. El Sr. don José Luis García Fernández, juez de Distrito de la misma y su término, ha visto el presente juicio verbal de faltas con el número 85 de 1984, seguido a virtud de denuncia de la Guardia Civil de Tráfico contra Raúl Blanch Cáceres, mayor de edad, casado, jubilado, natural de Antofagasta (Chile), y vecino de Santiago de Chile, en el que también ha sido parte Avis, S. A., con domicilio social en Madrid, Gran Vía, 60, sobre daños en tráfico en el que también ha sido parte el Ministerio Fiscal.

Fallo: Que debo absolver y absuelvo libremente a Raúl Blanch Cáceres del hecho objeto de estas diligencias, declarándose de oficio las costas, con reserva de acciones civiles a la Compañía de Seguros Avis, S. A. Así por esta mi sentencia, la pronuncio, mando y firmo».

En su virtud se cita, llama y emplaza al referido Raúl Blanch Cáceres para que comparezca an-

te esta Secretaría, para proceder a la notificación de dicha resolución.

Y para que sirva al mismo tiempo de citación y notificación al interesado, expido el presente que firmo en Lorca a 3 de enero de 1985.—José Luis García Fernández.—El secretario.

Número 572

DISTRITO
NUMERO TRES DE MURCIA
CEDULA DE NOTIFICACION

En los autos de juicio verbal de faltas número 1.479/84, seguidos en este Juzgado de Distrito número Tres de los de Murcia, se ha dictado sentencia cuyo encabezamiento y parte dispositiva es como sigue:

Sentencia. — En la ciudad de Murcia a diecinueve de diciembre de mil novecientos ochenta y cuatro. El Sr. don Antonio Arjona Llamas, juez del Juzgado de Distrito número Tres, habiendo visto el presente juicio verbal de faltas sobre daños, a instancia de diligencias previas de la Superioridad contra Telesforo Martínez Garrido, cuyas circunstancias personales constan acreditadas en autos, habiendo intervenido el Ministerio Fiscal por razón de su oficio, y

Fallo: Que debo condenar como condeno al denunciado Telesforo Martínez Garrido a la pena de multa de 2.000 pesetas, que hará efectivas en papel de pagos al Estado, o arresto sustitutorio por el impago de las mismas, a un día, indemnización a favor de Antonio Gázquez Pérez de dieciocho mil ochocientos setenta y cinco pesetas, e imponiéndole expresamente el pago de las costas del presente procedimiento, devengando dicha cantidad el diez por ciento de intereses legales. Así por esta mi sentencia, lo pronuncio, mando y firmo.—A. Arjona. Rubricado.

Y para que sirva de notificación al perjudicado Antonio Gázquez Pérez, cuyo último domicilio lo tuvo en Puerto Lumbreras, calle Barranco, número 41, actualmente en ignorado paradero, expido la presente cédula para su inserción en el «Boletín Oficial de la Región de Murcia» en Murcia a 21 de enero de 1985.—El secretario.