III. ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA

Servicio Común Procesal de Ordenación del Procedimiento Social de Murcia

De lo Social número Dos de Murcia

1917 Procedimiento ordinario 87/2019.

Doña María Cristina Conesa Noguera, Letrada de la Administración de Justicia del Juzgado de lo Social número Dos de Murcia,

Hago saber: Que en el procedimiento ordinario 87/2019 de este Juzgado de lo Social, seguidos a instancia de Ángel Francisco López Valero contra la empresa Geotecnia Medioambiente y Geofísica, S.L., Fondo de Garantía Salarial, Forte Ingeniería Técnica, S.L., sobre ordinario, se ha dictado la siguiente resolución, cuya parte dispositiva se adjunta:

“Recibidos los presentes autos de la UPAD, con los actos de conciliación y juicio que estaban señalados el pasado día 14/11/19 suspendidos a fin de que la parte actora amplíe la demanda y con nuevo señalamiento del acto de juicio para el día 22/04/2021, a las 9:25 horas, que tendrá lugar en la Sala de Vistas n.º 2 y del acto de conciliación a las 9:15 horas en la Sala de Vistas n.º 1, habiendo quedado citadas las partes presentes en el acto, sirva la notificación de la presente resolución de cédula de citación al Fogasa, con los mismos apercibimientos y advertencias que en la resolución inicial.

Presentado escrito, con número 39090, por el procurador demandante Sr. Sánchez Aldeguer, de ampliación de la demanda frente a la mercantil Forte Ingeniería Técnica, S.L., incorpórese a los autos de su razón y de su contenido dese traslado.

Visto el contenido del mismo, acuerdo tener por ampliada la demanda frente a la mercantil Forte Ingeniería Técnica, S.L. Hágase entrega a la misma, contra la que se ha ampliado la demanda, de copia de ésta y del resto de documentos, advirtiendo a las partes de lo dispuesto en los arts. 82.2 y 83 de la LJS.

Respecto al interrogatorio del legal representante de las empresas demandadas, a realizar en la persona de Antonio Rico Forte, a la vista de lo solicitado, conforme al art. 90.3 LJS, sin perjuicio de que el momento procesal oportuno para formular y admitir la prueba sea el acto de juicio (art. 87 LJS), cítesele en legal forma con la notificación de la presente resolución y a través de su representación procesal en autos y hágase saber a la parte demandada que deberá comparecer personalmente o a través de persona con poder suficiente y, en caso de personas jurídicas, a través de quien legalmente las represente y tenga facultades para responder a tal interrogatorio, con apercibimiento de que en caso de no comparecer podrán considerarse reconocidos como ciertos en la sentencia los hechos a que se refieran las preguntas.

Conforme a lo interesado, requiérase nuevamente (habiendo sido requerida conforme a lo acordado en el decreto de admisión) a la mercantil Geotecnia Medioambiente y Geofísica, S.L., a fin de que aporte la documental que relaciona la parte actora en el citado escrito n.º 39090, en el Otrosí Tercero con antelación suficiente al acto del juicio, conforme al art. 90.2 de la LJS, sin perjuicio de que

el momento procesal oportuno para formular y admitir la prueba sea el acto de juicio (art 87 LJS).

Conforme a lo interesado, requiérase a la mercantil Forte Ingeniería Técnica, S.L. a fin de que aporte la documental que relaciona la parte actora en el citado escrito n.º 39090, en el Otrosí Tercero con antelación suficiente al acto del juicio, conforme al art. 90.2 de la LJS, sin perjuicio de que el momento procesal oportuno para formular y admitir la prueba sea el acto de juicio (art 87 LJS).

Conforme a lo interesado, cítese al acto de juicio señalado a D. Francisco Rico Forte y a Miguel Ruiz Martínez, en calidad de testigos propuestos por la parte actora, expidiéndose las oportunas cédulas, que se remitirán por correo ordinario con acuse de recibo, sin que esto suponga la admisión de prueba por la Letrada de la Administración de Justicia, debiendo la parte proponerla y, en su caso, el Juez admitirla en el acto del juicio.

Hágase saber a la parte proponente que los gastos que generen los testigos serán de su cuenta.

Respecto a la citación del testigo Sr. García Luna, no ha lugar a su citación, ya que aporta la misma dirección en la que no se le pudo citar en su día, al ser ésta incorrecta, y de lo que se dio cumplido traslado a la parte proponente por diligencia de ordenación de fecha 24/05/19.

Sirva esta resolución de cédula de citación a las partes, con los mismos apercibimientos y advertencias que en la resolución inicial".

Y para que sirva de notificación y citación en legal forma a Forte Ingeniería Técnica, S.L., en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el Boletín Oficial de la Provincia de Murcia.

Se advierte al destinatario que las siguientes comunicaciones se harán fijando copia de la resolución o de la cédula en el tablón de anuncios de la Oficina judicial, salvo el supuesto de la comunicación de las resoluciones que deban revestir forma de auto o sentencia, o cuando se trate de emplazamiento.

En Murcia, 12 de marzo de 2021.—La Letrada de la Administración de Justicia.